Ж. Турекулова

Суэцкий канал в европейской и арабской историографии

Строительство Суэцкого канала рассматривалось в многочисленных трудах, посвященных как истории Египта, так и международным отношениям в конце XIX–начале XX в. Поскольку проблема международного торгово-экономического и политического статуса канала выходит далеко за хронологические рамки его строительства и первоначальной эксплуатации, то и исследования появляются, начиная с момента его строительства и заканчивая современностью.

На сегодняшний день существует обширный пласт литературы, либо напрямую посвященный строительству Суэцкого канала, либо затрагивающий его в определенном аспекте. По своим подходам исследования, естественно, различаются, что связано и со временем их создания и с той ментально-языковой средой, в которой они появились. Исходя из тематики исследования их можно разделить на две группы:

1. Труды на европейских языках (преимущественно английском и французском, поскольку именно эти две страны в колониальный период особенно ожесточенно соперничали в разных регионах мира).

2. Труды на арабском языке (они отражают, прежде всего, отношение арабоязычных авторов к проблемам колониализма, независимости Египта и вторжению европейцев во внутреннюю жизнь страны).

Европейскую (англо и франкоязычную) литературу о Суэцком канале в соответствии с теми периодами, когда она создавалась можно поделить на четыре группы. К первой следует отнести те труды, которые создавались с 80-х гг. XIX до начала XX веков. Эти исследования и эссе на политические темы относятся одновременно как к источникам, так и к историографии данной работы.

С одной стороны, их создавали современники описываемых событий, т.е. люди, чье мнение нельзя назвать взвешенным и объективным. С другой стороны, эти труды демонстрируют определенную позицию Европы по отношению к Египту, а также содержат большое количество фактического материала, поэтому полностью отбросить их не представляется возможным. Именно европейцы в силу специфики развития этого региона первыми попытались создать научное историописание строительства Суэцкого канала и выявить его влияние на международную политику. К

политизированным европейским трудам времен строительства канала можно отнести работы Э.Дайси [4], Ф.Эджертона [6], Дж.Мак-Коана [12].

Представитель же Соединенных Штатов (которые на тот момент не были столь остро заинтересованы в разделе мировых сфер влияния–Ж.Т.) генеральный консул США в Египте при Исмаил-паше Эдвин де Леон в работе “Египет при хедивах” уделяет особое внимание непосредственно Египту, подробно описывая роль Мухаммеда Али и его преемников во внутренней и внешней политике страны [3]. Анализируя же роль Суэцкого канала, он подчеркивает, что именно канал способствовал формированию таких крупных городов, как Порт-Саид и Исмаилия.

Вторая группа трудов была создана в период, предшествовавший первой мировой войне. Для этого периода характерен интерес к крупным историческим обобщениям, вера в постепенный прогресс всех стран, а также в непогрешимость европейского пути исторического развития. Апологетом идеи о превосходстве европейской науки и культуры в Египте можно считать Э.Б.Кромера, работа которого “Современный Египет” служила основой для политизированных статей, посвященных британской политике. В Африке, Индии и на Ближнем Востоке [2]. Авторитет лорда Кромера, как проводника британского влияния в мире вынуждал любого журналиста, освещавшего особенности культуры Египта, цитировать его книги и способствовал восприятию египетской культуры через призму стереотипов колониального мировоззрения, в центре которого всегда оставались интересы Великобритании.

Помимо двухтомника Э.Б.Кромера большой фактический материал предоставляют работы Артура Вейгалла, рассматривавшего историю Египта с 1796 по 1914гг. [18], и Д.Сладена [16]. Поскольку эти работы создавались в период колониального соперничества европейских стран, то основной их пафос и был направлен на оправдание европейской политики в Египте. Кроме того, европейской историографии того времени была свойственна апелляция к древней истории, служившей неиссякаемым источником для демонстрации примеров зависимого положения Египта, начиная со времен фараонов и заканчивая Османским владычеством.

Логическим продолжением работ этого периода можно считать монографию Арнольда Уилсона “Суэцкий канал: его прошлое, настоящее и будущее”, в которой на основе обширных статистических материалов и личных наблюдений автор излагает события, связанные со строительством Суэцкого канала [19]. Исследование же французского автора этого же периода, одного из директоров Всемирной компании Суэцкого канала, Ж-Шарль Ру раскрывает англо-французскую борьбу вокруг строительства Суэцкого канала и содержит показательные личные наблюдения автора [1].

Третий значимый период европейской историографии египетской проблематики охватывает 1960–1970-е годы. Всплеск интереса к проблеме Суэцкого канала был вызван Суэцким кризисом 1956 года. Кризис заставил европейских историков заговорить о его истоках, которые неизбежно уводили к началу масштабного строительства канала и к внутренней политике Мухаммада Али. В работах этого периода западными исследователями была предпринята попытка комплексного подхода к проблеме строительства Суэцкого канала, который связывался как с внутренним политико-экономическим развитием Египта, так и с международными отношениями. Хотелось бы отметить работу Генри Додвела, в которой он рассматривает реформаторскую составляющую внутренней политики Мухаммеда Али, стремившегося придать Египту статус особой провинции в рамках османской империи, что породило стремление расширить границы страны и явилось предпосылкой египетского завоевания Судана [5].

Более того, для создания объективной и наиболее полной картины развития Египта времен строительства и эксплуатации канала, европейские авторы 60-70-х гг. обращаются к таким темам, как египетское образование, которое можно считать важным показателем развития страны. Показательной в этом смысле является работа Дж. Хэйворта-Данна “Введение в историю образования современного Египта”, где автор уделяет большое внимание политическим движениям под религиозными лозунгами и их влиянию на образовательный процесс [9]. Образование и политическая борьба в Египте всегда были взаимосвязаны, поскольку именно студенты являлись наиболее политически активной частью египетского общества. Отдельно стоит упомянуть работу Дж.Марлоу, в которой автор анализирует позитивное и негативное влияние британской внешней политики на Египет, используя обширный фактический материал [13]. Кроме того, это одна из первых западноевропейских работ, в которой говорится не только о позитивном, но и о негативном влиянии колониальной политики Великобритании на Египет и исследуется феномен египетского националистического движения.

Подробную хронологию событий времен строительства Суэцкого канала воссоздает Хью Шонфилд, утверждающий, что такое масштабное сооружение, как Суэцкий канал, принадлежит всему миру, а основной причиной оккупации Египта стало расположение на его территории этой мощной транспортной артерии [15]. Видный арабист Чарльз Холберг сосредотачивает свое внимание на военно-политическом значении канала, утверждая, что он играл огромную стратегическую роль, защищая пути сообщения Великобритании с Индией [8].

В целом, для третьего периода европейской историографии характерны более взвешенные подходы к осмыслению феномена Суэцкого канала, намечаются попытки связать его с внутриполитическими реформами Египта, а также выявить его позитивное и негативное влияние на жизнь страны. Европейские историографы постепенно отодвигают на задний план мысль о том, что Суэцкий канал должен служить интересам Европы и связан, прежде всего, с международной политической обстановкой. В этот период приходит осознание того, что Египет – это все-таки отдельная страна, частью экономики и культуры которой является Суэцкий канал.

Четвертый период историографии проблемы Суэцкого канала охватывает 1990–2000-е гг. Этот период характеризуется повышенным интересом исследователей к микроистории, биографическому жанру, исследователи ищут интересные подходы и новые ракурсы рассмотрения неоднократно исследованных вопросов. Суэцкий канал не стал в этом смысле исключением. Примером виртуозного применения биографического материала является работа Захари Карабелла, в которой он детально анализирует особенности взаимоотношений Фердинанда Лессепса и Саида-паши. В этой работе автор демонстрирует, каким образом межличностные взаимоотношения влияли на международную политику [10]. Подобный подход оправдан при написании истории стран Востока, поскольку именно там ввиду отсутствия развитой системы законодательства межличностные и межклановые взаимоотношения являлись определяющими при принятии многих важных решений, в том числе и решения о строительстве Суэцкого канала.

Некоторые западноевропейские авторы 2000-х гг. стремились к созданию масштабных обобщений, воспринимая строительство Суэцкого канала как часть египетской истории. Примером такой работы может служить краткая история Египта профессора Артура Гольдшмидта, в которой рассматривается культурное, экономическое и политическое развитие Египта, начиная с древнейших времен, а строительство канала преподносится как часть торгово-экономической политики Саида-паши, стремившегося экспортировать сахар, рис и хлопок, производимые внутри страны [7].

Несмотря на то, что в 2000-е гг. строительство канала воспринимается уже как часть египетской истории, а не как неизбежная составляющая международных отношений, вопрос о положительном либо отрицательном влиянии Европы на Египет по-прежнему остается дискуссионным. Более того, пример работы французского исследователя Кэролайн Пике доказывает, что Европа по-прежнему воспринимается локомотивом прогресса, а ее влияние на страны Азии и Африки трактуется как сугубо благотворное [14, 11]. В частности, он утверждает, что всеобщая компания

Суэцкого канала дала возможность Египту возвести современную инфраструктуру, а европейское вмешательство при строительстве канала было просто необходимым. По мнению исследователя, положительный результат создания Суэцкого канала бесспорен, так как пустынный Суэцкий перешеек был превращен в современную экономическую зону со своей инфраструктурой: портами, новыми городами и объектами, которые предоставили египтянам новые рабочие места.

Второй пласт историографии, используемый в данной работе – это труды на арабском языке. Их отличает насыщенность фактологическим материалом, которого нет в западноевропейских источниках и литературе. Это объясняется тем, что арабоязычные авторы смотрят на ситуацию строительства Суэцкого канала изнутри, с точки зрения жителя страны, а следовательно, они с большей точностью могут трактовать мотивы поступков как правителей Египта и Османской империи, так и простых строителей канала. Однако, несмотря на ценный фактологический материал арабоязычные труды страдают рядом недостатков. Во-первых, их отличает очень слабый анализ излагаемого материала, в этом они схожи со средневековыми хрониками, авторы которых просто описывали события, никак их не комментируя и логически не группируя. Во-вторых, эти труды отражают позицию очень немногочисленной прослойки грамотного населения Египта. В-третьих, зачастую арабские авторы склонны необоснованно превозносить некоторые политические фигуры того времени и слишком радикально оценивать происходившие в Египте события, уделяя чрезмерно много внимания националистическим движениям в Египте рубежа XIX – XX вв.

Наиболее значительным трудом по истории Египта считается работа Абдаррахмана ар-Рафии, в каждом томе которого описывается время правления одного из египетских хедивов. Для понимания внутриполитической ситуации в Египте накануне строительства Суэцкого канала огромное значение имеет изучение реформ Мухаммада Али, которым посвящены труды Абдаррахмана ар-Рафии “Эпоха Мухаммада Али” [27]. Он называет Мухаммада Али основателем египетского государства, инициатором его возрождения и обретения им независимости. Историком подробно описаны военные реформы Мухаммада Али и трудности, которые пришлось ему преодолеть при претворении в жизнь своих начинаний.

Книга ар-Рафии “Эпоха Исмаила”, состоящая из двух частей, считается ценным источником, отражающим финансовую ситуацию Египта при Саид-паше и хедиве Исмаиле [26]. По мнению автора, опора Исмаила на европейские страны была ошибочной тактикой, поскольку европейские

страны не стремились оказать помощь Египту: единственной их целью был захват колониальных владений. Кроме того, историк осуждает решение Саида-паши о предоставлении европейцам концессии на строительство Суэцкого канала, а самой большой ошибкой египетского правительства он считает продажу англичанам египетских акций Суэцкого канала в ноябре 1875 г.

Ахмад Хусейн в своем труде “Энциклопедия истории Египта”, в хронологическом порядке с XIII по XX в., описывает деятельность египетских правителей. Поскольку Ахмад Хусейн был участником национально-освободительного движения, в своих работах он особое внимание уделял борьбе народа Египта против английских колонизаторов. Освещая революцию 1919 г., Хусейн преподносит ее как одно из величайших событий истории Египта, а также арабо-мусульманского мира [20]. Автор последовательно прослеживает условия и характер развития национально-освободительной борьбы, упрекая хедива Тауфика-пашу в политической слепоте и излишней доверчивости, которые в конечном итоге привели к политической и экономической зависимости Египта от Великобритании. Ахмад Хусейн отдельно выделяет проблему строительства и эксплуатации Суэцкого канала: он настаивал на необходимости избавиться от иностранных акционеров канала, ликвидировать всеобщую компанию Суэцкого канала и национализировать его.

Для понимания внутриполитической ситуации в Египте накануне строительства Суэцкого канала огромное значение имеет изучение реформ Мухаммада Али, которым полностью посвящен труд Абдалхамида Батрика “История египтян. Эпоха Мухаммада Али и возрождение Египта в XIXв. (1805–1882)” [25]. Автор большое внимание уделяет египетской реформе системы образования, военным походам Мухаммада Али. В работах Абдель Азима Рамадана “Египет до Абд ал-Насера” [29], Юнана Лябиба Ризака “История египетских правительств. 1878–1953 гг.” [33], Абд ал-Алима Халлафа “История египтян. Африканские завоевания Египта при хедиве Исмаиле (1879–1896) ” [30], Абдалазиза Омара «Исследования по новой и новейшей истории Египта (1517–1952)”, “Проблемы истории Египта”, “Страницы истории Египта” [28], Салаха Хариди Али “Исследования по новой и новейшей истории Египта” [24], Амина Сами “Образование в Египте” [21] на основе богатого фактологического материала рассматриваются военно-политическая обстановка вокруг Египта, политическое, социально-экономическое и культурно-духовное развитие страны.

Труды современных египетских историков – Мухаммада Абдаррахмана Барджа “Политическое и стратегическое значение Суэцкого канала и его влияние на египетско-британские отношения” [31], профессора

Синайского университета Сулеймана Фаттаха “Новый Суэцкий канал – шаг в будущее” [23], правоведа Мустафы ал-Хафнауи “Суэцкий канал и современные проблемы” [32], Рида Ахмад Шихата “Египетская дипломатия и международный конфликт вокруг Суэцкого канала” [22] посвящены определению стратегического и социально-экономического значения Суэцкого канала, а также проблемам его безопасности.

Из изложенного вытекает вывод о том, что вопрос изучения роли и места Суэцкого канала в социально-экономическом развитии Египта и его влияния на международное положение страны имеет такую же глубокую историю, как эволюция самой идеи этой международной транспортной артерии. Данная тема, как объект научных изысканий эпохи новой и новейшей истории, находит свое выражение, главным образом, в двух ракурсах:

Суэцкий канал – транспортный узел глобального масштаба, положивший начало качественно новому этапу развития мировой торговли, культурно-цивилизационному сближению Запада и Востока, – исключительно позитивное явление в истории Египта и международных отношений, обеспечившее гигантские дивиденды как стране, на территории которой он расположен, так и другим государствам мира. Такая оценка роли Суэцкого канала больше характерна для исследований западных авторов.

Во втором подходе, более характерном для трудов арабских историков, преобладает тенденция к обстоятельному выяснению негативных последствий сооружения Суэцкого канала для дальнейшей судьбы Египта. В нем также акцентируются аспекты, связанные с обострением колониального соперничества, сыгравшим отрицательную роль в дальнейшей судьбе его конкретных объектов, в т.ч. Египта.

Использованная литература

1. Charles – Roux J. L’isthmeet le Canal de Suez. Historique-etatactuel: en deuxvolumes. Vol.1. Paris, 1901.
2. Cromer E B. Modern Egypt. Vol. 1. New–York, 1916.
3. De Leon, E. The Khedive's Egypt: or the Old House of Bondage Under New Masters. New York, 1877.
4. Dicey E. England and Egypt. London.1881.
5. Dodwell H. The Founder of Modern Egypt: A Study of Muhammad ‘Ali. Cambridge, 1967.
6. Egerton F. Great Britain, Egypt and the Suez Canal. London,1883.
7. Goldschmidt A. A Brief History of Egypt. New York, 2007.

8. Halberg Ch. W. The Suez Canal, its History and diplomatic importance. New York, 1974.

9. Heyworth-Dunne J. An Introduction to the History of Education in Modern Egypt. London, 1968.

10. Karabell Z. Parting the Desert: The creation of the Suez Canal, New Vork, 2003.

11. La compagnie universelle du canal maritime de Suez en Egypte: concession rime-t-elle aves colonisation ou modernisation?// Entreprises et Histoire Vol. 4. Paris, 2002. N 31. P. 38–53.

12. Mac Coan J.C. Egypt under Ismail. London, 1889.

13. Marlowe J. Anglo-Egyptian Relations 1800 –1953. London, 1954.

14. Piquet C. Histoire du canal de Suez. Paris, 2009.

15. Schonfield H.J. The Suez Canal in peace and war 1869-1969. FL.: University of Miami Press, 1969.

16. Sladen D. Egypt and the English: showing British public opinion in Egypt upon the Egyptian question. London, 1908.

17. The Suez Company's Concession in Egypt, 1854–1956: Modern Infrastructure and Local Economic Development//Enterprise & Society. Vol. 5. Cambridge, 2004. N 1. P.107–127.

18. Weigal Arthur E.P. Brome. A history of events in Egypt from 1796 to 1914. London, 1915.

19. Wilson T.A. The Suez Canal: its past, present, and future. Oxford, 1939.

20. أحمد حسين. موسوعة تأريخ مصر. القاهرة.

21. أمين سامى. التعليم فى مصر. القاهرة ، 1917

22. رضا أحمد. شحاتة الدبلوماسية المصرية و الصراع الدولى حول قناة السوس. القاهرة، 1995

23. سليمان فتوح. قناة السويس الجديدة العبور للمستقبل. القاهرة،2015

24. صلاح هريدي علي. عين للدراسات و البحوث الإنسانية و الإجتمائية.1805–1882. الإسكندرية، 2000.

25. عبد الحميد البطريق. تأريخ المصريين. عصر محمد علي و نهضة مصر في القرن التاسع عشر (1805–1882). القاهرة، 1999

26. عبد الرحمن الرافعي. عصر إسماعيل. القاهرة، 1978.

27. عبد الرحمن الرافعي. عصر محمد علي. القاهرة، 1989

28. عبد العزيز عمر. درسات فى تأريخ مصر الحديث و المعاصر (1517–1952). الإسكندرية،1997

29. عبد العظيم رمضان. مصر قبل عبد الناصر. القاهرة، 1995

30. عبد العليم خلاف. تأريخ المصريين. كشوف مصر الإفريقية فى عهد الخديوى إسماعيل (1863–1879). القاهرة، 1999

31. محمد عبد الرحمن برج. قناة السويس: أهميتها السياسية والإستراتيجية وتأثيرها على العلاقات المصرية البريطانية. القاهرة، 1968

32. مصطفى الحفناوى. قناة السويس و مشكلاتها المعاصرة. القاهرة، 1956

33. يونان لبيب رزق، تأريخ الوزارات المصرية، 1878–1953 م. القاهرة، 1998

Ж. Турекулова

Европа ва араб тарихшунослигида Сувайш канали

Мақолада Европа, араб муаллифлари асарлари асосида Миср ва Сувайш канали тарихи тарихшунослиги таҳлил қилинган. Унда француз, араб, инглиз изланувчиларининг асосий йўналишлари, тадқиқотлари ва мавзуга доир муносабатлари кўриб чиқилган.

Калит сўзлар. *Сувайш канали, тарих, тарихшунослик, , тарихий таҳлил, даврийлаштириш.*

Ж. Турекулова

Суэцкий канал в европейской и арабской историографии

Статья посвящена историографическому анализу истории Египта и Суэцкого канала в работах европейских и арабских авторов. Проанализировано отношение политиков и ученых к строительству канала, их понимание, трактовки и прогнозы значения Суэцкого канала для развития Египта. Рассматриваются основные направления, школы исследований и отношение французских, арабских, английских авторов к данной тематике.

Ключевые слова: *Суэцкий канал, история, историография, научные круги, научное исследование, исторический анализ, периодизация.*

J. Turekulova

Suez canal in European and Arab historiography

The article is devoted to historiographical analysis of the history of Egypt and the Suez Canal in the works of European and Arabian authors. Attitude of politicians and scientists to canal construction, were analyzed their understanding, interpretation and forecast values of the Suez Canal for the development of Egypt. the basic directions of research school and the attitude of the French, Arabian, English writers to the subject were considered.

Key words: *Suez Canal, history, historiography, academia, scientific research, historical analysis, periodization.*