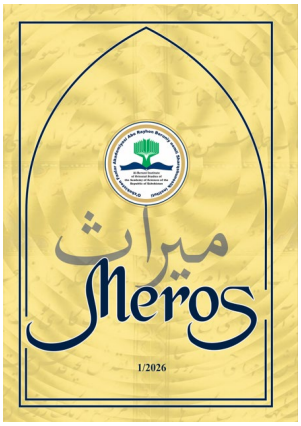


КИТАЙСКИЕ ПИСЬМЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ КИТАЕМ И ИМПЕРИЕЙ АМИРА ТИМУРА

Каримова Наталья Эрмановна,
доктор исторических наук, профессор,
Институт востоковедения им. Абу Райхана Беруни
Академии наук Республики Узбекистан
ORCID: 0000-0001-5827-677X
e-mail: nataliakarimova@mail.ru
https://doi.org/10.66803/2026.1.181

Аннотация. Данная статья исследует китайские письменные источники по истории отношений между Китаем династии Мин и империей Амира Тимура. Цель статьи – дать анализ письменных источников «Мин ши» (История династии Мин), «Мин ши лу» (Подлинные записи о делах императоров Мин) и других, а также ввести в научный оборот новые сведения по истории торгово-посольских связей между империей Мин и империей Амира Темура. Информация из различных работ исследовалась с использованием обобщающих и сравнительных методов. Впервые вводятся в научный оборот данные сочинения «Шуюй чжоуцзылу» Ян Цзунцзяня (Всеобъемлющие записи о зарубежных странах), которые дополняют и расширяют общие сведения по истории взаимоотношений Китая и государств Центральной Азии в XIV–XVI вв. Приведены сведения о составе центрально-азиатских посольств, о периодичности их приездов. Особое внимание уделяется общепризнанной ценности китайских источников в изучении истории Центральной Азии. Все вышеупомянутые работы содержат богатый фактический материал по истории отношений между империей Амира Тимура и Китаем. Их изучение и внедрение информации из многих недоступных китайских источников в научное сообщество необходимы для более полного понимания исторического прошлого Центральной Азии.

Ключевые слова: *династия Мин, империя Амира Тимура, Центральная Азия, Самарканд, китайские письменные источники, «Мин ши», «Мин шилу», «Мин хуэйяо», «Шуюй чжоуцзылу».*

XITOY VA AMIR TEMUR IMPERIYASI O'RTASIDAGI MUNOSABATLAR TARIXI HAQIDA XITOY YOZMA MANBALARI

Natalya Ermanovna Karimova,
tarix fanlari doktori, professor,
O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi
Abu Rayhon Beruniy nomidagi Sharqshunoslik instituti
ORCID: 0000-0001-5827-677X
e-mail: nataliakarimova@mail.ru

Annotatsiya. Maqolada Ming sulolasi va Amir Temur imperiyasi davridagi Xitoy o'rtasidagi munosabatlar tarixiga oid xitoy yozma manbalari o'rganiladi. Maqolaning maqsadi "Ming shi" (Ming sulolasi tarixi), “Ming shi lu” (“Ming imperatorlari ishlarining haqiqiy yozuvlari”) va boshqa yozma manbalarni tahlil qilish, shuningdek, Ming va Amir Temur imperiyalari o'rtasidagi savdo va elchixona aloqalari tarixiga oid yangi ma'lumotlarni taqdim etishdir. Turli asarlardan olingan ma'lumotlar umumlashtiruvchi va qiyosiy usullar yordamida o'rganildi. Ushbu maqolada birinchi marta Yang Zongjianning “Shuyu zhouzilu” (“Xorijiy mamlakatlarning to'liq yozuvlari”) asaridan olingan ma'lumotlar taqdim etiladi, bu XIV–XVI asrlarda Xitoy va Markaziy Osiyo davlatlari o'rtasidagi munosabatlar tarixiga oid umumiy ma'lumotlarni to'ldiradi va kengaytiradi. Markaziy Osiyo elchixonalarining tarkibi va ularning tashriflarining chastotasi haqida ma'lumotlar keltirilgan. Markaziy Osiyo tarixini o'rganishda Xitoy manbalarining tan olingan qiymatiga alohida e'tibor qaratilgan. Yuqorida tilga olingan barcha asarlarda Amir Temur imperiyasi va Xitoy o'rtasidagi munosabatlar tarixiga oid ko'plab faktik materiallar mavjud. Ularning o‘rganilishi va ko‘plab kirish qiyin bo‘lgan xitoy manbalaridan olingan ma’lumotlarni ilmiy hamjamiyatga integratsiya qilish Markaziy Osiyoning tarixiy o‘tmishini to‘liqroq tushunish uchun juda muhimdir.

Kalit so'zlar: *Min sulolasi, Amir Temur saltanati, O‘rta Osiyo, Samarqand, Xitoy yozma manbalari, Min Shi, Min Shilu, Min Huyao, Shuyu Zhouzilu.*

CHINESE WRITTEN SOURCES ON THE HISTORY OF RELATIONS BETWEEN CHINA AND THE EMPIRE OF AMIR TEMUR

Natalya E. Karimova,
doctor of Historical Sciences, Professor,
Institute of Oriental Studies named of Abu Rayhan Beruni
of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan
ORCID: 0000-0001-5827-677X
e-mail: nataliakarimova@mail.ru

Abstract. This article examines Chinese written sources on the history of relations between China during the Ming Dynasty and the Empire of Amir Timur. The article aims to analyze the written sources "Ming shi" (History of the Ming Dynasty), "Ming shi lu" (Authentic Records of the Affairs of the Ming Emperors), and others, as well as to introduce new information on the history of trade and embassy relations between the Ming and Amir Timur empires. Information from various works was examined using generalization and comparative methods. This article introduces data from Yang Zongjian's "Shuyu zhouzilu" (Comprehensive Records of Foreign Countries) for the first time, supplementing and expanding general information on the history of relations between China and the Central Asian states in the 14th–16th centuries. Information is provided on the composition of the Central Asian embassies and the frequency of their visits. Particular attention is given to the recognized value of Chinese sources in the study of the history of Central Asia. All of the aforementioned works contain a significant amoint of factual material on the history of relations between Amir Timur's empire and China. Their study and the integration of information from many inaccessible Chinese sources into the scholarly community are essential for a more complete understanding of Central Asia's historical past.

Keywords: *Ming Dynasty, Amir Timur's Empire, Central Asia, Samarkand, Chinese written sources, Ming Shi, Ming Shilu, Ming Huiyao, Shuyu Zhouzilu.*

ВВЕДЕНИЕ

Описаниям стран, лежавших к западу от Китая, всегда отводилось достаточное место в китайских письменных исторических сочинениях. Это характерно и для официальных династийных историй, хроник, энциклопедий, и для частных исторических сочинений, писавшихся не по заказу центральных властей и вне их непосредственного контроля.

Цель статьи – ввести в научный оборот извлечения из китайских письменных источников, которые существенно дополняют и расширяют общие сведения по истории торгово-посольских связей династии Мин (1368–1644 гг.) и империи Амира Тимура[1] (1370–1507 гг.).

[1] Амир Темур – Темур ибн Тарагай Барлас (1336–1405 гг., годы правления – 1370–1405 гг.), основатель великой империи Темуридов.

Существует много разновидностей китайских письменных источников, которые отличаются методом подачи материала, тематикой и расстановкой акцентов. Среди наиболее известных, прежде всего, династийные хроники, описывающие события, происходившие во время правления в Китае определенных династий; серия "*шилу*" (правдивые записи), предлагающие нам более подробные сведения о делах правления отдельных императоров; дневники "*цицзюйчжу*", в которых фиксировались ежедневные деяния императоров; "*шэнсюнь*" (священные наставления), в которых были собраны фрагменты указов императоров; "*фанлюэ*" (описание войн) и др.

ИСТОЧНИКИ И МЕТОДОЛОГИЯ

Одним из основных источников по истории Центральной Азии в период правления в Китае династии Мин (1368–1644) является династийная хроника «Мин ши» («История [династии] Мин») [Ming shi, 1958]. Сведения по странам Центральной Азии содержатся в последней главе источника. В процессе изучения династийной истории выяснилось, что они представляют собой отчет известного дипломата того времени Чэнь Чэна (陈诚)1 о поездке в Самарканд и Герат, которое он совершил в 1414–1415 гг. Интересный факт, что сведения частного сочинения было включено в официальную династийную хронику, в виду особой важности представленных сведений. Мы в свое время довольно подробно писали о путешествиях Чэнь Чэна (1365–1458) в Центральную Азию и его сочинениях [Chen, 1936*аб*], поэтому не будем останавливаться на них.

Еще один ценный для исследователей политической истории империи Мин и ее внешней политики источник – «Мин шилу» (明实录, «Правдивые записи [о деяниях императоров Мин») [Ming shilu, 1991], который представляет собой подробную (иногда подневную) хронику событий, на которые, так или иначе, реагировал императорский двор и административные органы. Хроника составлялась отдельно для времени царствования каждого императора. В данный источник вошли доклады чиновников о положении в отдельных областях и странах за пределами минского Китая, послания и письма местных правителей, записи об их деятельности и реакции минского двора на различные события в регионах.

Ценность указанного источника состоит в том, что он создавался на основе ежедневных записей, которые велись при минском дворе обо всех событиях политической и придворной жизни, а также в том, что он предназначался для довольно узкого круга читателей, поэтому «Мин шилу» излагает события более откровенно, чем публиковавшиеся официальные истории.

Сравнительно полный комплект «Правдивых записей» об императорах династии Мин сохранился до наших дней. Он включает в себя тринадцать сочинений общим объемом около 3000 *цзюаней* (глав).

Китайские историки и исследователи, в целом, невысоко оценивают минские «Правдивые записи», отмечая свойственные этим сочинениям многочисленные недостатки, которые, по их мнению, были порождены влиянием внутриполитической борьбы в империи Мин. Тем не менее, они представляют собой наиболее полный свод данных о Китае эпохи Мин.

Для исследователей истории Центральной Азии периода династии Мин «Мин шилу», с одной стороны, представляют особую ценность обилием сведений по исследуемым вопросам, с другой стороны, сложность работы с сочинением представляет собой огромный объем

[1] Чэнь Чэн (陈诚) – известный китайский дипломат и путешественник [Karimova, 2024, с. 115–142].

источника. В свое время сложность изучения сведений «Мин шилу» заключалась в труднодоступности самого источника, т.к. в наших архивах его не было.

В этой связи, особое значение имеет сборник извлечений «Мин шилу лэйцзуань. Шэвай шиляо цзюань» (明实录类纂. 涉外史料卷. Компиляция разделов «Мин шилу». Главы исторических материалов по внешним связям), который представляет собой выборку материалов по отношениям Китая с зарубежными странами [Ming shilu, 1991].

Исследуемый нами сборник «Мин шилу лэйцзуань. Шэвай шиляо цзюань» [Ming shilu, 1991] представляет собой подборку извлечений из «Мин шилу» (明实录) по зарубежным странам, с которыми минский Китай поддерживал отношения.

Содержание сборника обширно, начиная со стран, граничивших с китайской империей, до европейских стран и стран Восточной Африки. Для исследователей сборник значительно сокращает время поиска данных по той или иной стране, т.к. общеизвестен большой объем материалов в «Мин шилу». Интересно, что раздел, названный «Центральная Азия», весь состоит из сведений только о Самарканде [Ming shilu, 1991, с. 1063–1087].

Еще один жанр «Хуэйяо» («Сводные обозрения») и интересующее нас сочинение – «Мин хуэйяо» («Сводное обозрение династии Мин») [Ming shi, 1958, с. 1555], составленное Лун Вэньбином (1821–1893 гг.) на основе материалов минского времени. Помимо материалов о государственных институтах, аппарате управления, текущих государственных делах и мероприятиях правительства, в «сводных обозрениях» династии Мин собраны также сведения об иноземных странах, их местоположении, нравах и обычаях народов, посольских миссиях и т.д.

В статье анализируются китайские сочинения, используя обобщающий и сравнительный методы исследования.

В «Мин хуэйяо» иноземным странам посвящены главы 77–80. Сведения об империи Амира Темура находятся в главе 80. Помимо сведений о Самарканде, Бухаре, Ширазе, Герате и других городах, обязательно присутствуют данные об их посольствах в Китай. Интересны сведения об отношении минских императоров к тем или иным странам в разные периоды правления. Например, в разделе о Самарканде отмечено, что «прежде Саймаэркань (Самарканд) во время подношения (даров) награждался щедро, ныне же следует немного сократить (ответные дары). И отныне не возвращаться к этому» [Long, 1956, с. 1555]. Данные относятся к 1441 году (это 6-й год правления императора Чжэнтуна[1]).

Как и большинство других китайских источников, сочинение не лишено тенденциозности и китаецентризма в изложении событий. Необходимо отметить, что в этом заключается специфика китайской официальной историографии: публиковать краткие изложения посланий, либо сокращенные варианты или фрагменты, представляющие интерес для китайской дипломатии. Конечно, извлечения из документов, их произвольно сокращенные варианты, и тем более фрагменты, затрудняют правильное понимание интересов правителей других стран, их конкретные политические задачи, но, с этим приходится мириться, если оригинальные тексты утеряны. В то же время, достаточно ясно видны цели и задачи китайской геополитики: доказать приоритет Китая в регионе Центральной Азии.

[1] Чжэнтун (正統) – девиз правления императора Мин Инцзуна (明英宗), личное имя – Чжу Цичжэнь (朱祁鎮). 1427–1464 гг., годы правления – 1435–1449 гг).

Не только китайские официальные сочинения содержат факты дипломатических отношений Китая с центрально-азиатскими странами. Многие события истории взаимоотношений империи Амира Темура и Китая были отражены в воспоминаниях современников.

Самым известным частным сочинением по истории Центральной Азии эпохи Темуридов считаются путевые заметки китайского дипломата Чэнь Чэна (陈城) [Chen, 1936*аб*], неоднократно посещавшего страны Центральной и Юго-Западной Азии, «Сиюй фаньгочжи» (西域藩国志. Описание Западных стран) [Chen, 1936*б*]. Сочинение было представлено китайскому двору по возвращении Чэнь Чэна из очередного путешествия (1414–1415 гг.) в Самарканд и Герат. Несмотря на то, что записки представляют собой исключительно информативное описание дорог, климата, земли, народов, традиций и других данных исторической географии, записанных по пути следования, они стали важнейшей основой для будущих китайских исследований по Центральной Азии. Фактическим руководителем делегации был евнух Ли Да, который доставил императорский указ и подарки Шахруху[1] и местным правителям.

Остановимся на менее известном исследователям сочинение «Шуюй чжоузцзылу» (殊域周咨録, Всесторонние записи о чужеземных странах) [Yang, 1974], созданное в период Мин чиновником, ведавшим делами приезжих департамента Синжэньсы (行人司, Курьерского департамента), имевшего должность *юцзишичжун* (右給事中, правого цензора) Янь Цунцзянем (1529–?).

Основной целью автора была сделать акцент на современности, на современных ему событиях. Сочинение описывает современные минскому Китаю цивилизации приграничных государств и заморских иностранных государств, природные условия местности, географии, а также отношения Китая с соседними странами, среди которых Корея (Чаосянь, 朝鮮), Япония (Жибэнь, 日本), Люцю (Рюкю, 琉球), Вьетнам (Аньнань, 安南), Чэньла (Чжэньла, кхмеры ,真臘), Сиам, Таиланд (Сяньло, 暹羅), Малакка (Малацзя, 滿剌加), Ява (Чжаова爪哇), Шривиджая (Саньфоцзи, 三佛齊), Бруней (Бони, 浡泥), Суматра (Суменьдала, 蘇門答剌), Шри-Ланка (Силань, 錫蘭), Тибет (Туфань,吐蕃), Римская империя (Фулинь, 拂菻), Арабский халифат (Тяньфан, 天方), Турфан (Тулуфань, 土魯番), Кумул (Хами-вэй,哈密衛), Монголия (Чицзинь мэнгу, 赤斤蒙古), Караходжа (Хочжоу, 火州), Самарканд (Самаэркань撒馬兒罕), Илибалык (Илибали亦力把力), Хотан (Юйтянь,于闐), Герат (Хале, 哈烈) и др. [Yang, 1974, с. 1–2].

В начале эпохи Мин международные отношения династии можно назвать беспрецедентными. Количество стран, с которыми Мины установили связи достигало более 30, это действительно были невиданные дипломатические достижения.

В дипломатические миссии в иностранные государства, в основном, отправлялись избранные чиновники. Главы дипломатических миссий, как правило, имели ранг *гао ицзи* (高一級, высший ранг) в правительстве, либо были старшими дворцовыми евнухами (*тайцзянь*, 太監) [Yang, 1974, с. 2].

[1] Шахрух – Муин аль-Хакк ва-д-дин Шахрух (1377–1447 гг., годы правления – 1409–1447 гг.), четвёртый сын Амира Темура, правитель Хорасана (с 1397 года) и государства Темуридов (с 1409 года).

Научную ценность сочинения «Шуюй чжоуцзылу» можно определить в некоторых аспектах. В сочинении содержатся сведения по географическому описанию и исторической ситуации в пограничных территориях и иностранных государствах, а также описываются международные отношения в начале и середине эпохи Мин. В тексте используются как архивные материалы, так и современные автору данные, интересные тем, что они нечасто отмечались в других сочинениях эпохи Мин. В книге приводится немало исторических данных по особо чувствительным событиям для династии Мин. Например, в сочинении имеются сведения о японских морских пиратах (*хайкоу,* 海寇) и по охране морских границ на юго-востоке Минской империи. Также подробно описывается дипломатическая деятельность послов Минов в зарубежных странах, включая некоторые подробности отправки послов в Корею, во Вьетнам, а также различные нюансы успешно завершенных дипломатических миссий, что также является ценным материалом по истории дипломатии средневекового Китая.

Помимо этого, в книге также имеются редкие материалы, касающиеся мореплавания в эпоху Мин. Мин Чэнцзу (成祖)[1] отправил адмирала (*саньбао тайцзянь*, 三寶太監)[2] Чжэн Хэ (郑和)[3]в морские экспедиции. Это довольно редкие материалы по истории мореплавания Китая в эпоху Мин, учитывая, что в конце эпохи Мин, когда империя взяла курс на закрытие страны, почти все документы по морским экспедициям Чжэн Хэ были уничтожены [Yang, 1974, с. 270–305].

ОБСУЖДЕНИЯ

Сочинение «Шуюй чжоузцзылу» нам интересно, прежде всего, сведениями о взаимоотношениях империи Амира Темура и Минского Китая.

Сведения о Самарканде в сочинении начинаются с географического описания и исторических данных о государстве Амира Темура. Описывая историю Самарканда, автор отмечает, что «в начале, самаркандцы торговали с теми, кто [обитал] к северу от [Великой] пустыни[4]. Большая армия [Минов] после [карательного] похода у озера Буюй-хай (捕魚海)[5], захватила [пленных], возвратилась в столицу … После тщательного контроля выяснили, [что они] являются самаркандцами, всех отослали обратно [домой]. [Их] правитель был тронут, отправил посла с данью (дарами)» [Yang, 1974, с. 484].

Сведения источника подтверждают, что отношения с империей Амира Темура для Китая были достаточно важными. Не случайно, автор приводит письмо (меморандум), якобы, от Амира Темура минскому императору. Письмо, приведенное в сочинении, содержится также в «Мин шилу» (明实录) [Ming shilu, 1991, с. 1066]. Как отмечают многие исследователи, это

[1] Мин Чэнцзу (明成祖) – посмертное храмовое имя императора династии Мин, девиз правления – Юнлэ (永樂), личное имя Чжу Ди (朱棣). Годы жизни – 1360–1424 гг., годы правления 1402–1424 гг.).

[2] *Саньбао тайцзянь* (三寶太監) – досл. *старший дворцовый евнух Трех сокровищ* (Будды), официальный титул Чжэн Хэ.

[3] Чжэн Хэ (郑和) – Ма Хэ, (1371–1435 гг.), адмирал империи Мин, *хуэйцзу* (мусульманин) по происхождению, внук Саида Аджала ал-Дин Омара, выходца из Бухары, возглавил 7 морских экспедиций в страны Юго-Восточной Азии, Аравийского полуострова и побережья Восточной Африки, которые он совершил с 1405 по 1433 гг.

[4] Мобэй (漠北) – север [Великой] пустыни (Гоби).

[5] Речь идет о битве армии династии Мин у озера Буюй (Буюйэр-хай, 捕鱼儿海, другое название Бэйэр-ху, 貝爾湖). Битва была начата в 21-м г. правления Хунъу (1388 г.) против остатков прежней династии Юань [Buyu-erhai, 2019].

письмо не могло быть написано Амиром Темуром, судя по весьма подобострастному тону[1]. В ответном письме китайский император обратился к Амиру Темуру, соответственно, как вассалу, что закономерно вызвало недовольство Амира Темура, который задержал китайских послов, в том числе, Фу Аня (傅安)[2]. Ян Цунцзянь приводит сведения, что тот пробыл фактически в плену у Амира Темура 13 лет и был возвращен на родину уже после смерти правителя, правда неверно указывает дату возвращения Фу Аня.

Автор отмечает, что Ань по возвращении сообщил: «Юань (Монгольский) Темуэр Фума (帖木儿驸马) уже скончался, Хали (Халиль, 哈裏)[3] стал преемником, является внуком Темура». Сразу же [издали] приказ отправить *чжихуэй* (командира, 指揮) Байаэрцзиньтая[4] (白阿兒沂台) и других для поминания Темура, к тому же пожаловали Хали (Халилю) письмо с императорской печатью, серебряные деньги, также пожаловали его подчиненным, с разницей (по рангу)» [Ming shilu, 1991, с. 1066].

Несмотря на сложности, отношения династии Мин и Самарканда не прерывались, а после смерти Амира Темура его потомки стали активно развивать торгово-посольские связи с Китаем, что также отражено в сочинении.

Среди товаров, преподносимых Амиром Темуром и его преемниками, большую часть составляли лошади, бывшие обязательным требованием китайских императоров, верблюды, товары местного изготовления, но следующую строчку занимали нефрит и дикие животные, среди которых первое место отводилось львам.

«В 22-й год (1487 г.), посланник иноземцев и (夷) Палувань [5](怕陆湾) и другие [привезли] в дар львов (*шш*, 獅)… [они] вновь собирались по морю возвратиться на родину. Говорят, жаждали направиться в Маньлацзя (Малакка, 滿剌加)[6], [чтобы] побыстрее купить львов [для] даров» [Yang, 1974, с. 485].

В императорском запретном городе Гугуне[7] (故宫) был огромный парк, в котором содержались сотни львов, леопардов и других диких животных. Правительство Минов выражало беспокойство по поводу дороговизны содержания «бесполезных», с точки зрения чиновников, животных: «…редкостные птицы и удивительные животные нельзя [завозить], следует [довести до сведения] иноземцев (*вайи*,外夷)». Изо всех сил препятствовать!» [Yang, 1974, с. 485].

---

[1] Исследователи отмечают, что арест Амиром Темуром китайских послов, отправленных первым императором династии Мин, который, получив ответное послание императора Китая Мин Тайцзу, оскорбился обращением к нему как к «вассалу» [Bretschneider, 1888, p. 144–145].

[2] Семья Фу Аня жила в уезде Тайкансянь, провинции Хэнань. Позже переехала в Чжусяньчжэн, уезд Сянфу той же провинции. Как говорил сам Фу Ань, он не сдавал чиновничьих экзаменов, но начал свою карьеру в ранге чиновника права. Он был назначен *бинкэ цзишичжун* (цензором военного отдела) в 1394 г., в 1395 г. – *ликэ цзишичжун* (цензором отдела церемоний) и в том же году был рекомендован на должность *ликэ душичжун* (цензор-секретарь императора в отделе церемоний) [Karimova, 2024, с. 83–91].

[3] Халиль-Султан – внук Амира Темура, эмир империи Темуридов, правитель Самарканда, годы жизни – 1384–1411 гг., годы правления – 1405–1409 гг.

[4] Байаэрцзиньтай (白阿兒沂台) – Бай Аэрсинтай (Бар Аркинтай), чиновник, отправленный императором Мин ко двору Халиль Султана, чтобы выразить соболезнования, в связи со смертью Амира Темура.

[5] Палувань (怕陆湾) – Пахлавон (?), самаркандский посланник.

[6] *Манцзяла-го* (滿剌加國) – Малакка во время династии Мин, также *Малюцзя* (马六甲).

[7] *Гугун* (故宫) – “Запретный город”, самый обширный дворцовый комплекс в мире, находящийся в центре Пекина. Построен в период с 1406 по 1420 гг. как дворец для императоров династии Мин.

Сочинение «Шуюй чжоузцзылу» Ян Цзунцзяня относится к разряду частных сочинений, не обремененных политическими реалиями того времени, какими характеризуется официальная историография. Тем не менее, оно максимально отражает идеологические взгляды и тенденции своего времени. В сочинении много размышлений самого автора по тем или иным событиям, которые сопровождаются мнениями конкретных официальных лиц и известных людей своего времени.

В сочинении «Шуюй чжоуцзылу» сведения о Самарканде заканчиваются 11-м годом правления императора Цзяцин (1521–1567): «В 11-й г. (1532 г.) Палата церемоний… отвергла подношение даров (гун) чужеземцев [из Самарканда]… Начальник контрольного приказа (дуюйши, 都御史) Тан Лун (唐龍) вел переговоры, следует ли их пропускать до столицы» [Yang, 1974, с. 491]. Это было уже время, когда империя Мин постепенно ограничивала отношения с иностранными государствами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Значение китайских источников при изучении истории Центральной Азии общепризнанно. Все вышеуказанные сочинения содержат богатый фактический материал по истории взаимоотношений империи Амира Темура и Китая, их изучение и введение в научный оборот сведений многих недоступных для нас китайских источников необходимо для более полного понимания исторического прошлого Центрально-азиатского региона.

Многие современные исследователи отмечают значение китайских источников, сведения которых, хоть и являются фрагментарными, но являются достоверными, если говорить об этом с определенной долей осторожности. Значение и достоверность перечисленных выше источников весьма неравноценны. При сопоставлении их выявляются разночтения, а иногда ошибочная датировка тех или иных событий. Тем не менее, при должном критическом отношении к источникам и внимательном сличении данных в них можно почерпнуть богатый и разнообразный материал по изучаемому вопросу.

Анализ данных китайских исторических сочинений подводит к выводу о том, что назрела необходимость введения в научный оборот новых китайских письменных источников и научных трудов историков КНР по истории взаимоотношений народов Центральной Азии и Китая, которые раньше либо не использовались вообще, либо использовались только для иллюстрации конкретных положений.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Bretschneider, E. (1888). Mediaeval Researches. From Eastern Asiatic sources. – *Fragments towards the knowledge of the geography and history of Central and Western Asia from the 13th to the 17th century.* – London, vol. I–II.L, 144–145. (in English).
2. Buyu-erhai zhi zhan. (2019) (Bitva u ozera Buyu-erhai, 捕鱼儿海之战) // https://baike.baidu.com/item/捕魚兒海之戰/23122922 [Battle of Lake Buyuy-erhai. Beijing. (in Chinese)].

3. Chen, Cheng. (1936-a). Xiyu xingchengji. (陈城. 西域行程记. Chen Cheng. Zapiski o puteshestvii v Zapadniye strani). – *Ming chaoben. Guoli Beiping tushuguan shanben congshu* (**明朝本. 国立北平**图书馆山本丛书). – Beijing. [Chen Cheng. Notes on a Journey to Western Countries. Beijing. (in Chinese)].
4. Chen, Cheng. (1936*б*). Xiyu fanguozhi. (陈城. **西域藩国志**. Chen Cheng. Opisaniye gosudarstv Zapadnogo kraya) – *Ming chaoben. Guoli Beiping tushuguan shanben congshu* (**明朝本. 国立北平**图书馆山本丛书). – Beijing. (Chen Cheng. Description of the states of the Western Territory).
5. Karimova, N. (2024). Kitaiskiye pismenniye istochniki po istorii vzaimootnosheniy gosudarstv Tsentralnoy Azii i minskogo Kitaya. – Tashkent: Akademnashr. [Karimova N. Chinese written sources on the history of relations between the states of Central Asia and Ming China. Tashkent. (in Russian)].
6. Long, Wenbing. (1956). Ming huiyao (**明會要**. Svodnoye obozreniye [династии] Мин) – Beijing. [Long Wenbing. A Summary of the Ming Dynasty. Beijing. (in Chinese)].
7. Ming shi. (1958). (**明史**. Istoriya [dinastii] Ming) – *Ershisi shi.* (**二十四史**. 24 dinasriyniye istorii). T.3. – Shanghai. [The History of the Ming Dynasty. Shanghai. (in Chinese)].
8. Ming shilu leizuan. Shewai shiliao juan. (1991). (**明实录類纂. 涉外史料卷**. *Kompilyatsiya razdelov «Ming shilu». Glavi istoricheskikh materialov po vneshnim svyazyam).* Red. Wang Yude, Tang Jianying, Sun Xiangyun, YangNi, Lei Xiuhua. – Wuhan: Wuhan chubanshe. [Compilation of sections of the Ming Shilu. Chapters of historical materials on foreign relations. Wuhan. (in Chinese)].
9. Yang, Congjian. (1974). Shuyu zhouzilu (**嚴從簡. 殊域周咨録**. Vsestoronniye zapisio chujezemnikh stranakh). – Beijing: Zhonghua shuju. [Yang Congjian. Comprehensive Records of Foreign Countries. Beijing. (in Chinese)].