

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ
ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

Гувоҳнома № 0680-16.02.2018.
ISSN № 2181-9017

М У Н Д А Р И Ж А

МАНБАШУНОСЛИК

1. Азимов Х. Будда динининг Хитойга кириб боришида Марказий Осиёлик роҳибларнинг ўрни (Хитой манбалари асосида) 3
2. Абдухалимов Б., Мухаммадаминов С. О рампурском и ташкентском списках сочинения «Матла‘ ан-нуджум» Абу Хафса ан-Насафи 19
3. Муратов А. Умар Насафийнинг “ат-Тайсир фи-т-тафсир” асарига асос 30 29
4. Fayzullo F. Amir Temurning fe’l-atvori va yosoqi ta’rifi (Hofizi Abruning “Zubdat at-tavorix” asari asosida) 39

ТАРИХ ВА ТАРИХШУНОСЛИК

1. Кочкарова Э. Источники по проблеме Российской системы образования в Туркестанском крае 59
2. Алимджанов Б. (История деятельности Верненского (Алматинского) филиала Русско-Азиатского коммерческого банка 71

ИСЛОМШУНОСЛИК

1. **Султонов Ў.** Ўрта Осиё хўжаларининг сакраллашуви масаласига доир 85
2. **Кенжабоева Р.** Бурҳониддин Марғинонийнинг “Ҳидоя” асарида вақф қилувчининг вақф мулки устидаги ҳуқуқлари масаласи 97

ФАН ВА МАДАНИЯТ ТАРИХИ

1. **Comstock-Skipp J.** Can we really call it the “Bukhara School”? Sheybanid arts of the book in the 16th century..... 106
2. **Олимжонов Ҳ.** Тошкент оммавий кутубхонаси тарихи *(1870–1889 йиллар)*.....134

ТИЛ ВА АДАБИЁТ

1. **Ҳамроева О.** Шамсиддин Қайс Розийнинг “Ал-мўъжам фи маъойир ашъор ал-ажам” асари тадқиқи..... 145

Абдуллаева М. Кичик адабий жанрларда анъанавий мотивлар таҳлили 154

ЯНГИ НАШРЛАР

1. **Раҳимжонов Д.** Нодир қўлёзманинг факсимиле нашри 172
2. **Бўриев О.** Истахрий. “Китаб ал-масалик вал-мамалик” асарининг ўзбек тилига таржимаси 176

ЎзР ФА
Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти Илмий кенгашининг 2025 йил 25 декабрдаги 9-сонли мажлиси қарорига кўра нашрга тавсия қилинди.

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

Баҳром Абдуҳалимов
(Бош муҳаррир)
Сурайё Каримова
(Бош муҳаррир ўринбосари)
Салимахон Эшонова
(Масъул котиб)
Наталья Каримова
(Рус тили муҳаррири)
Акрам Ҳабибуллаев
(Инглиз тили муҳаррири)

Аҳмедов Ашраф
Бобожонов Бахтиёр
Баҳодиров Роиқ
Бўриев Омонулло
Дагели Жанин
Жуманазаров Абдусаттор
Исломов Зоҳиджон
Қориев Одил
Мўминов Аширбек
Раҳимжонов Дурбек
Султонов Ўктам
Ходжаев Аҳад
Юсупова Дилором
Ғуломов Санжар
Ҳасанов Маҳмуд

Манзилимиз:
100170. Тошкент ш., Мирзо Улуғбек кўчаси, 79
Мурожаат учун:
Телефон: *(8 371) 262-54-61,*
Факс: *(8371) 262-52-77*
E-mail: beruni1@uznet.uz

ТАРИХ ВА ТАРИХШУНОСЛИК

Э. Кочкарова

Источники по проблеме российской системы образования в Туркестанском крае

Со второй половины XIX – начала XX вв. в связи с завоеванием региона Российской империей в крае начался ряд трансформаций в различных сферах жизни народа. Одной из них была система образования. Имперской властью, в первую очередь, были созданы общеобразовательные школы для русского пришлого населения (начальные школы, гимназии, прогимназии), русско-туземные школы. Для коренного населения не было никаких нововведений. Русско-туземные школы, рассчитанные на подготовку обслуживающего персонала, не пользовались успехом среди населения.

К исследованию данной тематики, в указанном историческом периоде, необходимо привлекать такие источники, как архивные источники, правовые документы, официальные отчеты, статистические материалы, газетная периодика, отдельные труды и мемуарная литература.

Наиболее обширную часть источников представляют архивные документы, которые отражают всю палитру истории образования в крае. На основе документов Национального архива Узбекистана (далее НАУз) и Национального архива кинофотофонодокументов Узбекистана (далее НАКФФДУз) были выделены следующие группы архивных источников:

-*фонды, относящиеся к управлению краем*: И-1 (Канцелярия Туркестанского генерал-губернатора), И-2 (Дипломатический чиновник при туркестанском генерал-губернаторе), И-17

(Сырдарьинское областное правление), И-18 (Самаркандское областное правление), И-19 (Ферганское областное правление), И-36 (Управление начальника г. Ташкента), И-125 (Канцелярия Хивинского хана), И-276 (Канцелярия военного губернатора Ферганской области), И-717 (Совет Туркестанского генерал-губернатора), И-907 (Канцелярия Аму-Дарьинского отдела);

Фонд «Канцелярия Туркестанского генерал-губернатора» представляет обширные материалы, касающиеся общих вопросов управления учебной частью, основные законодательные документы, регулирующие деятельность учебных заведений, переписка Канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства с Министерством народного просвещения по вопросам устройства учебной части, расходов на содержание, назначения и увольнения учителей, введения новых учебников и дискуссии по их содержанию и др.

Наиболее значимой частью являются документы дела «Об устройстве учебной части в Туркестанском крае» [5], в котором имеется исторический обзор всего сделанного за время существования Туркестанской области [5: л. 23-36 об.], а также положение школ в Туркестанском генерал-губернаторстве. Следовательно, вопрос о создании управления по народному образованию рассматривался еще в 1869 г., и только через 6 лет «Положения об управлении» были утверждены.

-*фонды управления учебной частью*: И-47 (Управление учебными заведениями Туркестанского края), И-48 (Директор народных училищ Сыр-Дарьинской области), И-451 (Инспектор народных училищ Туркестанского края), И-181 (Инспектор народных училищ Самаркандской области), И-49 (Инспектор народных училищ Сырдарьинской области), И-640 (Инспектор народных училищ Ферганской области);

В этих фондах хранятся отчеты учебного начальства. Отчеты составлялись каждым инспектором народных училищ при ревизии учебных заведений. Во время отчетов анализировались и описывались такие аспекты в деятельности учебного заведения, как здание, его внутреннее оформление, обеспеченность школ мебелью, учебными пособиями, состав и количество обучающихся, уровень знаний, моральный и интеллектуальный уровень педагога. Эти фонды

освещают значительную часть развития образования в крае, дают представление о ходе учебных процессов.

Для изучения истории народного образования на территории Туркестанского края особое значение имеют документы фонда И-47 – Управление учебными заведениями, также являющегося наиболее востребованным крупным архивным фондом (4120 ед. хр., из них 48 являются литерными). Документы фонда имеют хронологическую и тематическую классификацию. В них содержатся статистические сведения, касающегося открытия каждого учебного заведения, переписка с различными ведомствами по этому вопросу, данные об учебном процессе, количестве учащихся, расходах на содержание, учебные программы и др. Значительный интерес в фонде представляет документ о положении устройства учебной части и народного образования в крае, в котором расписаны штаты народных училищ, комментарии к положению и проекты штата [6: л. 1-47]. Здесь также имеются материалы о внутренней жизни учебных заведений, протоколы педагогических советов, сведения об открытии вечерних курсов для обучения взрослых, аттестаты, свидетельства об окончании различных учебных заведений, данные о назначении, увольнении и перемещении преподавателей.

Отдельно сформированы *фонды образовательных учреждений* под номером: И-50 (Ташкентская 8-классная мужская гимназия), И-64 (Ташкентское реальное училище), И-51 (Ташкентская военная гимназия), И-56 (Ташкентское коммерческое училище), И-52 (Ташкентская первая женская гимназия), И-57 (Ташкентское Мариинское женское училище), И-61 (Ташкентское русско-туземное училище), И-55 (Самаркандская женская гимназия), И-287 (Скобелевская женская гимназия);

В фонде Ташкентской 8-классной мужской гимназии хранятся циркуляры Министерства народного просвещения и главного инспектора училищ Туркестанского края по учебным, административно-хозяйственным и финансовым вопросам. Также имеется переписка с Управлением учебных заведений края и инспектором народных училищ Сыр-Дарьинской области о поднадзорных учащихся, сведения об учениках [7], о порядке допуска в гимназию евреев, о внешкольном надзоре за учащимися. В фонде

хранится значительный материал личных дел преподавателей гимназии [8]. Годовые отчеты Ташкентской мужской гимназии содержат глубокий анализ учебно-воспитательной жизни гимназии.

Немало интересных материалов хранятся в фонде Ташкентского реального училища: протоколы заседаний, годовые отчеты, сметы доходов и расходов училища. Также имеется переписка по учебным вопросам, об учреждении родительского комитета, об организации экскурсий воспитанникам училища с общеобразовательными целями.

-*личные фонды деятелей образования*: Н.П. Остроумова (И-1009), С. М. Граменицкого (Р-1010), В.П. Наливкина (Р-2409), Н. П. Архангельского (Р-2282), Н.Г. Маллицкого (Р-2231);

В этих фондах представлены разнообразные документы, связанные с деятельностью по учебной части. Среди них, переписки, воспоминания о непосредственных деятелях народного образования, вырезки газет, различные сведения об учебных заведениях. Отличительной особенностью в этих фондах являются различные фотографии как портретного, так и коллективного характера, снимки преподавателей и учеников в учебном процессе, фотокарточки зданий училищ и др. Тем самым, это дает возможность наглядно проследить состояние учебных помещений и своеобразие их бытовых условий, в которых приходилось вести педагогическую работу.

Так, в личном фонде Н.П. Остроумова (1846–1930) хранятся «Воспоминания» о русских учителях в городских училищах Туркестанского генерал-губернаторства за 1877–1917 гг. и о таких деятелях народного образования, как А.Л. Кун (1840–1888), П.И. Азначеев (вторая половина XIX в.), А.И. Неудачин (вторая половина XIX в.), Н.А. Ефимович (вторая половина XIX в.), С.М. Граменицкий (1859–ок. 1919), В.П. Наливкин (1852–1918), Ф.М. Керенский (1838–1913) и др., где в подробности описаны образование инспекторов, продолжительность занимаемой должности, их деятельность, моральные и профессиональные качества [9: л. 1–29]. Среди них были те, которых он отмечал с положительной стороны, но были и такие, деятельность которых он осуждал. Его мнения и отзывы не всегда разделялись администрацией и некоторыми генерал-губернаторами, так как Н.П. Остроумов высказывался прямо и откровенно.

«Отец добивался открытия новых русских и русско-туземных школ, хлопотал об отпуске кредитов, заботился, чтобы обучение шло успешно, и чтобы к началу учебного года школы были полностью обеспечены необходимыми пособиями…» такие воспоминания М. Граменицкой [1] хранятся в личном фонде её отца С.М. Граменицкого [13: л. 12]. В данном фонде помимо различных документов, воспоминаний есть, также и фотографии с учениками, снимки преподавательского состава семинарии и гимназии Туркестанского края и др. [15]. В ряде статей С.М. Граменицкий рассуждал о проблемах начального образования, о введении всеобщего обучения, затрагивал значительно важные вопросы о воспитании, образовании детей, формировании личности ребенка, затрагивал темы, касающихся необходимой реформы школы. С первых лет педагогической деятельности его интересовала учебно-методическая и исследовательская работа. Искание нового, борьба с устаревшим является основной чертой его характера и сферы деятельности.

В фонде отдельно собраны сведения о русско-туземных училищах Сыр-Дарьинской области [12], докладная записка по вопросу положения учебного дела в Туркестанском крае [10], методический сборник по преподаванию русского языка в туземных школах [14]. Имеются статистические сведения школьного контингента по областям Туркестанского края за 1912 г. Так, в Семиреченской области, самым большим числом учащихся в начальных училищах было 8108 воспитанников, из них 1296 дети коренного населения, в Ферганской области обучалось 2227, а местных детей – 801, в Самаркандской области было 1794 учащихся, из них составляло 635 представителей местной национальности [11: л. 1-2].

В личном фонде Н.П. Архангельского (1891–1977) содержится достаточный материал о жизни таких деятелей образовательного дела, как Н.П. Остроумов [18], В.Ф. Ошанин (1844–1917), В.П. Наливкин, С.М. Граменицкий. Воспоминания Н.П. Архангельского касаются туркестанских педагогов, их биографий, вклада каждого в развитие культуры народов [16]. Н.П. Архангельский уделял особое внимание методике преподавания и созданию учебных пособий [17: л. 69].

Также немалое значение для исследователей представляет личный фонд Н.Г. Маллицкого, содержащий помимо различных

переписок, материалы о преподавательской деятельности в Ташкентской гимназии, вырезки газет о строительстве в городе школ, о работе русско-туземных школах и др [19].

- *Кинофотофонодокументы* имеют сравнительно недавнюю историю изучения как исторического источника. Так, в НАКФФДУз хранятся несколько альбомов и фотокарточек, отражающих ход учебного процесса, фасад зданий образовательных учреждений и особые мероприятия в них.

Помимо архивных документов, наиболее информативный материал содержится в правовых документах [26]. К числу таких изданий относится «Сборник постановлений по Министерству народного просвещения» [31; 32; 33; 34], «Памятная книжка по управлению учебными заведениями в Туркестанском крае» [27; 28]. В них указаны постановления, уставы, положения, регулирующие деятельность учебных заведений, различные дополнения позволяют проследить изменения основных положений в последующих редакциях. В «Сборнике» были опубликованы нормативные акты министерства народного просвещения, особую же ценность представляют документы, отражающие точку зрения Государственного совета по вопросам образования. Распоряжения генерал-губернатора и главного инспектора училищ Туркестанского края были внесены в «Памятную книжку». Также в содержание вошли данные о средних и начальных учебных заведений, именной список служащих, штаты на определенные учебные заведения, различные инструкции, правила, программы и методы преподавания дисциплин.

Особую ценность среди источников представляют официальные отчеты [25; 29; 24], которые насыщены не только фактологическим, но и, довольно-таки, критическим материалом. В них описаны история открытия школ, положение учебного дела, финансирование, ход учебного процесса и др. В частности, они носили описательно-аналитический характер. В отчете тайного советника Гирса указаны и отдельные случаи по строительной части некоторых женских и мужских гимназий, в которых были обнаружены ряд явных нарушений основных законов. Все это объяснялось спешностью дел и исключительностью положения Туркестанского края [25: 124–128].

Значительный материал о становлении российской системы образования подробно освещается в проекте Всеподданнейшего отчета. В проекте К.П. Кауфмана (1818–1882) были определены дальнейшие задачи в постановке народного образования, а именно: открыть школы грамотности, найти учреждения для финансирования просвещения, необходимость уделить внимание обучению ремеслам, сделать школы доступными и для детей местного населения, поднять вопрос о распространении образования среди женщин [29: 434].

Также, одним из важных источников по вопросам образования в Туркестанском крае является отчет ревизии К.К. Палена (1861–1923) [24]. В нем указаны законодательная и фактическая постановка учебного дела, результаты ревизии гимназий и училищ, а также учебных программ, финансирования, постановки учебного процесса.

Следует отметить значимость отдельных трудов, содержащих обзор деятельности Министерства народного просвещения по всей территории Российской империи [30; 38], материалы о развитии народного образования в Туркестанском крае, деятельность учительского состава и туркестанской администрации [2; 3; 23; 37].

Следующую группу источников составляют статистические издания [4; 21; 35; 20; 36; 22], где даны количественные показатели учебных заведений: их численность, преподавательский состав, контингент учащихся и др.

Значительный интерес представляют материалы газетно-журнальной периодики: «Журнал Министерства Народного Просвещения», «Туркестанские ведомости», «Русский Туркестан», «Русская школа», «Туркестанский курьер», «Туркестон вилояти газети». Также, бесценным источником является «Туркестанский сборник», охвативший собрание разнообразных печатных материалов (книги, журнальные и газетные статьи, вырезки из газет и журналов) периода XIX – начала XX вв.

Таким образом, перечисленные источники являются ценным и уникальным информационным комплексом, отражают все основные стороны деятельности низших и средних учебных заведений, позволяют проанализировать образовательную политику, специфику в организации учебного процесса, проследить открытия сети учебных заведений, а также взаимоотношения центрального правительства и местной

администрации. Значительная часть материалов касается исключительно проблем образования пришлого русского населения. Имперская власть, уделяя большое внимание развитию образования переселенческого населения, зачастую игнорировала традиционную систему образования края, полагая, что она со временем изживет из себя.

Использованная литература

1. Воспоминания дочери М. Граменицкой. Ташкент, 1969 г.
2. Граменицкий С.М. Очерк развития народного образования в Туркестанском крае. Ташкент, 1896.
3. Граменицкий С.М. 25-летие учебного дела в Туркестанском крае. Ташкент, 1901.
4. Ежегодник материалы для статистики Туркестанского края / Под ред. Н.А.Маева. Санкт–Петербург, 1879.
5. НА Уз, И-1, оп. 11, д. 1921.
6. НА Уз, И-47, оп. 1, д.1.
7. НА Уз, И-50, оп. 1, д.3.
8. НА Уз, И-50, оп. 1, д. 597-744.
9. НА Уз, И-1009, оп. 1, д.64.
10. НА Уз, И-1010, оп. 1, д. 24.
11. НА Уз, И-1010, оп. 1, д. 26.
12. НА Уз, И-1010, оп. 1, д. 27.
13. НА Уз, И-1010, оп. 1, д. 47.
14. НА Уз, И-1010, оп. 1, д. 53-59.
15. НА Уз, И-1010, оп. 1, д. 69-81.
16. НА Уз, Р-2282, оп.1, д. 58, Старшее поколение русских исследователей – педагогов в крае.
17. НА Уз, Р-2282, оп.1, д. 195.
18. НА Уз, Р-2282, оп.1, д. 307, Воспоминания Н.П. Остроумова бывшего директора Ташкентской учительской семинарии.
19. НА Уз, Р-2231, оп. 1, д. 176.
20. Обзор Сыр-Дарьинской области за 1906 г. Ташкент, 1907 г.
21. Обзор Ферганской области за 1892 г. Нов. Маргелан, 1894.

22. Однодневная перепись начальных школ в империи, произведенная 18.11.1911. Санкт–Петербург, 1914.
23. Остроумов Н.П. К истории народного образования в Туркестанском крае. К.П. Кауфман, устроитель Туркестанского края. Личные воспоминания. Ташкент, 1899.
24. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению сенатором гофмейстером графом К.К. Паленом. Т.IV. Учебное дело. Санкт–Петербург, 1910.
25. Отчет ревизующего, по Высочайшему повелению, Туркестанский край, Тайного Советника Гирса. Санкт–Петербург, 1883.
26. Полное собрание законов Российской империи. 2 и 3 издание. Санкт–Петербург, 1916.
27. Памятная книжка по управлению учебными заведениями в Туркестанском крае на 1879-80 учебный год. Ташкент, 1880.
28. Памятная книжка по управлению учебными заведениями в Туркестанском крае на 1880-81 учебный год. Ташкент, 1882.
29. Проект всеподданнейшего отчета К.П.Кауфмана по гражданскому управлению и устройству в областях Туркестанского генерал-губернаторства. Санкт–Петербург,1885.
30. Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. (1802-1902). Санкт–Петербург, 1902.
31. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Т. 4 Царствование императора Александра II, 1865-1870. Санкт–Петербург, 1871.
32. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Т. 6 Царствование императора Александра II, 1874-1876. Санкт–Петербург, 1878.
33. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Т. 7 Царствование императора Александра II, 1877-1881. Санкт–Петербург, 1883.
34. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Т. 11 Царствование императора Александра III, 1889-1890. Санкт–Петербург, 1895.
35. Справочная книжка Самаркандской области на 1894 г. Самарканд, 1894 г.

36. Статистический обзор Ферганской области за 1905 г. Скобелев, 1908 г.
37. Труды первого Туркестанского съезда преподавателей средних учебных заведений. Ташкент, 1913.
38. Чехов Н.В. Народное образование в России с 60-х г. XIX в. Москва, 1912.

Э. Кочкарова

Мустамлака Туркестонда рус таълим тизимининг муаммосига оид манбалар

Туркистон ўлкасида Россия таълим тизимининг юзага келиши ва ривожланиши тарихи катта ҳажмдаги бой манбавий асосда ўз аксини топган. XIX асрнинг иккинчи ярмидан Туркистон ўлкаси Россия империяси таркибида бўлган, бу эса халқ ҳаётининг турли соҳаларида қатор ўзгаришлар бўлишига олиб келган. Шундай ўзгаришлар кузатилган соҳалардан бири рус таълим тизими ҳисобланади. Империя ҳукумати томонидан рус аҳолиси учун умумтаълим мактаблари (бошланғич мактаблар, гимназиялар, прогимназиялар), маҳаллий аҳоли болалари учун рус-тузем мактаблари ташкил этилган.

Тақдим этилган мақолада XIX асрнинг иккинчи ярми – XX асрнинг бошларида Туркистон ўлкасида Россия таълим тизими тарихи бўйича манбавий асоснинг умумлаштирувчи тавсифи берилган. Бу ерда архив ҳужжатларининг салмоқли гуруҳига алоҳида эътибор қаратилган. Хусусан, ҳуқуқий ҳужжатлар, статистик манбалар, нашр этилган ҳисоботлар, вақтли матбуот ўрганилган. Уларни комплекс ўрганиш империя маъмурияти сиёсатининг мақсадли йўналишини тасаввур қилишга, шунингдек, ўлкада Россия таълим тизимининг ўрни ва ролини аниқлашга имкон яратади.

Мақолада архив ҳужжатлари, мавзу бўйича адабиётлар тизимга солинган. Мазкур муаммога тегишли турли характердаги материалларнинг кенг ҳажми ишончли тарзда Туркистон ўлкасида Россия таълим тизимининг юзага келиши ва ривожланиши, педагогик таъсир кўрсатиш, таълим тизими, шунингдек, яратилган ўқув

дастурлари, дарсликлар ва ўқув қўлланмалари ҳолатини тасаввур қилишга имкон беради.

Калит сўзлар: *манбалар, архив ҳужжатлари, ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳисоботлар, статистик материаллар, газета даврий нашрлари, хотиралар, Туркистон, ҳалқ таълими, таълим тарихи.*

Э. Кочкарова

Источники по проблеме российской системы образования в Туркестанском крае

История становления и развития российской системы образования в Туркестанском крае нашла свое отражение в богатой комплексной источниковой базе. Начиная со второй половины XIX – начала XX вв. Туркестанский край находился в составе Российский империи, что способствовало ряду трансформаций в различных сферах жизни народа. Одной из них была система образования. Имперской властью, в первую очередь, были созданы общеобразовательные школы для русского населения (начальные школы, гимназии, прогимназии), русско-туземные школы, для детей местного населения.

В представленной статье дана обобщающая характеристика источниковой базы по истории российской системы образования в Туркестанском крае во второй половине XIX –начала XX в. Приоритетное внимание отводится значительному пласту архивных документов. В частности, рассмотрены правовые документы, статистические источники, опубликованные отчеты, газетная периодика. Их комплексное изучение позволяет представить картину репрезентации целевой направленности политики имперской администрации, а также уяснить место и положение российской системы образования в крае.

В статье классифицированы не только архивные документы, но и систематизирована литература по данной тематике. Делается вывод о том, что широкий спектр материалов различного характера, затрагивающих данную проблематику, позволяет с большой долей достоверности воссоздать картину внедрения и развития российской

системы образования в Туркестанском крае, педагогического взаимодействия, систему образования, а также разработанные учебные программы, учебники и учебные пособия.

***Ключевые слова**: источники, архивные документы, правовые документы, отчеты, статистические материалы, газетная периодика, мемуары, Туркестанский край, народное просвещение, история образования.*

E. Kochkarova

Sources on the problem of the Russian education system in Turkestan region

The history of the formation and development of the Russian education system in the Turkestan region is reflected in the rich comprehensive source base. Since the second half of the 19th - early 20th centuries Turkestan region was part of the Russian Empire. This fact led to a number of transformations in various spheres of people's life. One of such areas where changes were observed was the education system. The imperial power created general education schools for the Russian population (elementary schools, gymnasiums, pre-gymnasiums), Russian-native schools for the children of the local population.

The presented article provides a generalizing characteristic of the source base on the history of the Russian education system in the Turkestan region in the second half of the 19th - early 20th centuries. Prior attention is given to a significant layer of archival documents. In particular, legal documents, statistical sources, published reports, newspaper periodicals were considered. Their comprehensive study allows us to imagine a picture of the representation of the target orientation of the imperial administration's policy, as well as to understand the place and position of the Russian education system in the region.

The article classifies not only archival documents, but also systematizes the literature on this topic. It is concluded that a wide range of materials of various nature, affecting this issue, allows with a high degree of reliability to recreate the picture of the implementation and development of the Russian education system in the Turkestan region, pedagogical

interaction, the education system, as well as developed curricula, textbooks and teaching aids.

Key words: *sources, archival documents, legal documents, reports, statistical materials, newspaper periodicals, memoirs, Turkestan region, public education, history of education.*

Б. Алимджанов

История деятельности Верненского (Алматинского) филиала Русско-Азиатского коммерческого банка

История банков и банковского дела в Средней Азии фактически не изучена, и освещена фрагментарно в свете концепции «монополистического капитализма». Частично исследована учеными деятельность Госбанка, Русско-Азиатского [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12] и Волжско-Камского банков в Туркестанском генерал-губернаторстве. Мы не согласны с характеристикой деятельности и функционирования банков данной советскими и постсоветскими историками. Например, З.Д. Кастельская считала, что «российский капитализм для обеспечения эксплуатации местной экономики создал в Туркестане густую сеть банков» [13: 64]. Мы думаем, что банки не эксплуатировали местную экономику, а наоборот помогали купечеству для увеличения экспорта из региона. Исследователь банковской системы Казахстана (1900–1914 гг.) Ц.Л. Фридман отмечал, что «процесс развития кредита и кредитных учреждений в многоукладной экономике дореволюционного Казахстана был внутренне противоречив. Диалектика этого противоречия состояла в том, что с одной стороны, смыкание банковского капитала с торгово-ростовщическим вело к консервации докапиталистических форм, с другой – к их разложению и распространению капиталистических форм эксплуатации» [12: 173].

Мы не совсем согласны с мнением Ц.Л. Фридмана о «смыкании банковского капитала с торгово-ростовщическим», так как цели и задачи этих институтов не всегда совпадали, как думали многие