


**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ**
**ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ**
**АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ**
**ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ**

**Гувоҳнома** № 0680-16.02.2018.
**ISSN** № 2181-9017

## М У Н Д А Р И Ж А

### МАНБАШУНОСЛИК

**1. Азимов Х.** Будда динининг Хитойга кириб боришида Марказий Осиёлик роҳибларнинг ўрни (Хитой манбалари асосида) ..... 3
**2. Абдухалимов Б., Мухаммадаминов С.** О рампурском и ташкентском списках сочинения «Матла‘ ан-нуджум» Абу Хафса ан-Насафи ..... 19
**3. Муратов А.** Умар Насафийнинг “ат-Тайсир фи-т-тафсир” асарига асос 30 29
**4. Fayzullo F.** Amir Temurning fe’l-atvori va yosoqi ta’rifi (Hofizi Abruning “Zubdat at-tavorix” asari asosida) .....39

### ТАРИХ ВА ТАРИХШУНОСЛИК

**1. Кочкарова Э.** Источники по проблеме Российской системы образования в Туркестанском крае ..... 59
**2. Алимджанов Б.** (История деятельности Верненского (Алматинского) филиала Русско-Азиатского коммерческого банка ..... 71

## ИСЛОМШУНОСЛИК


1. **Султонов Ў.** Ўрта Осиё хўжаларининг сакраллашуви масаласига доир ..... 85
2. **Кенжабоева Р.** Бурҳониддин Марғинонийнинг “Ҳидоя” асарида вақф қилувчининг вақф мулки устидаги ҳуқуқлари масаласи ..... 97


## ФАН ВА МАДАНИЯТ ТАРИХИ


1. **Comstock-Skipp J.** Can we really call it the “Bukhara School”? Sheybanid arts of the book in the 16th century..... 106
2. **Олимжонов Ҳ.** Тошкент оммавий кутубхонаси тарихи *(1870–1889 йиллар)*.....134


## ТИЛ ВА АДАБИЁТ


1. **Ҳамроева О.** Шамсиддин Қайс Розийнинг “Ал-мўъжам фи маъойир ашъор ал-ажам” асари тадқиқи..... 145

**Абдуллаева М.** Кичик адабий жанрларда анъанавий мотивлар таҳлили ..... 154


## ЯНГИ НАШРЛАР


1. **Раҳимжонов Д.** Нодир қўлёзманинг факсимиле нашри ..... ... 172
2. **Бўриев О.** Истахрий. “Китаб ал-масалик вал-мамалик” асарининг ўзбек тилига таржимаси ..... 176



*ЎзР ФА*
*Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти Илмий кенгашининг 2025 йил 25 декабрдаги 9-сонли мажлиси қарорига кўра нашрга тавсия қилинди.*



**ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ**

***Баҳром Абдуҳалимов***
*(Бош муҳаррир)*
***Сурайё Каримова***
*(Бош муҳаррир ўринбосари)*
***Салимахон Эшонова***
*(Масъул котиб)*
***Наталья Каримова***
*(Рус тили муҳаррири)*
***Акрам Ҳабибуллаев***
*(Инглиз тили муҳаррири)*

***Аҳмедов Ашраф***
***Бобожонов Бахтиёр***
***Баҳодиров Роиқ***
***Бўриев Омонулло***
***Дагели Жанин***
***Жуманазаров Абдусаттор***
***Исломов Зоҳиджон***
***Қориев Одил***
***Мўминов Аширбек***
***Раҳимжонов Дурбек***
***Султонов Ўктам***
***Ходжаев Аҳад***
***Юсупова Дилором***
***Ғуломов Санжар***
***Ҳасанов Маҳмуд***



***Манзилимиз:***
*100170. Тошкент ш., Мирзо Улуғбек кўчаси, 79*
***Мурожаат учун:***
***Телефон:*** *(8 371) 262-54-61,*
***Факс:*** *(8371) 262-52-77*
**E-mail**: beruni1@uznet.uz

interaction, the education system, as well as developed curricula, textbooks and teaching aids.

***Key words:*** *sources, archival documents, legal documents, reports, statistical materials, newspaper periodicals, memoirs, Turkestan region, public education, history of education.*

*Б. Алимджанов*

## История деятельности Верненского (Алматинского) филиала Русско-Азиатского коммерческого банка

История банков и банковского дела в Средней Азии фактически не изучена, и освещена фрагментарно в свете концепции «монополистического капитализма». Частично исследована учеными деятельность Госбанка, Русско-Азиатского [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12] и Волжско-Камского банков в Туркестанском генерал-губернаторстве. Мы не согласны с характеристикой деятельности и функционирования банков данной советскими и постсоветскими историками. Например, З.Д. Кастельская считала, что «российский капитализм для обеспечения эксплуатации местной экономики создал в Туркестане густую сеть банков» [13: 64]. Мы думаем, что банки не эксплуатировали местную экономику, а наоборот помогали купечеству для увеличения экспорта из региона. Исследователь банковской системы Казахстана (1900–1914 гг.) Ц.Л. Фридман отмечал, что «процесс развития кредита и кредитных учреждений в многоукладной экономике дореволюционного Казахстана был внутренне противоречив. Диалектика этого противоречия состояла в том, что с одной стороны, смыкание банковского капитала с торгово-ростовщическим вело к консервации докапиталистических форм, с другой – к их разложению и распространению капиталистических форм эксплуатации» [12: 173].

Мы не совсем согласны с мнением Ц.Л. Фридмана о «смыкании банковского капитала с торгово-ростовщическим», так как цели и задачи этих институтов не всегда совпадали, как думали многие

советские историки экономики. Один из крупных исследователей хивинской экономики (которая, нужно отметить, довольно схожа с казахской степной экономикой) А.С. Садыков считал, что «деятельность финансового капитала не изменила в корне характера товарно-денежных и кредитных связей, существовавших в Хиве в прежнее время, а лишь создала известную иерархию в подчинении банковскому капиталу почти всех производителей (через посредников)» [9: 153]. Архивные данные свидетельствуют, что никакую «иерархию» банковская система не создала ни в Хивинском ханстве, ни в Туркестанском генерал-губернаторстве, ни в Степном крае. Также, мы не согласны с тем, что «деятельность купцов-предпринимателей знаменовала появления в крае местной торгово-промышленной буржуазии, которая заняла достаточно сильные позиции в его экономике. Но тесная связь и сильная финансовая зависимость от российского торгово-промышленного и особенно банковского капитала не позволяла ей стать монополистом в торгово-промышленной сфере» [16: 26]. Данное определение противоречит концепции империи, так как никто не мог стать монополистом в спекулятивной экономике.

Также мы не согласны с мнением Н.Б. Хотамова, который считает, что «российский финансовый капитал в своей колонии – Средней Азии совсем не заботился о положении местных банков, которые появились в регионе независимо от российских, а потому оставались слабыми и не оказывали большого влияния на экономическую жизнь Средней Азии» [11: 4]. Мы считаем, что именно банки способствовали спекуляции на местных рынках, что и замедлило «модернизацию» экономики региона.

Еще один советский исследователь деятельности банков в Туркестане Б.И. Искандаров отмечал, что «банки в условиях Средней Азии мало стимулировали развитие экономики края. Система кредитования исходила не из интересов экономического развития края, а из корыстных целей представителей банков, которые с каждым годом все шире охватывали отдаленные районы дореволюционного Таджикистана» [15: 115]. Нужно отметить, что банки находились в городах Туркестана и Семиречья, и редко кредитовали сельских клиентов. Ниже на материале Верненского

отделения Русско-Азиатского банка мы постараемся доказать, что банк финансировал, в основном, купцов и торговцев Верного и его окрестных городов.

Самым крупным банком в регионе, который имел разветвленную сеть филиалов (13 филиалов) по всей Центральной Азии считался Русско-Азиатский коммерческий банк (до 1910 г. Русско-Китайский банк). Нужно отметить, что Русско-Азиатский банк старался взять в свои руки хлопководство и промышленное производство. Но в итоге банк не сумел стать локомотивом экономического развития региона. Основная причина, по мнению автора, является приспособление банком к реально существующим экономическим отношениям в Туркестане и ханствах. «Модернизация» экономики Центральной Азии в понимании банков состояла в финансировании экспортных культур и посредничестве между метрополией и периферией. «Колониальная» периферия на первый взгляд казался привлекательной сферой для инвестирования и получения сверхприбылей, но спекулятивный характер туркестанской экономики помешал «нормальному развитию банков. В результате экономическая «модернизация» Центральной Азии затянулась, и приняла своеобразные формы.

**Экономический обзор г. Верного.** Город Верный (Алмата) был административным центром Семиреченской области Туркестанского генерал-губернаторства. В начале XX в. Верный начал экономически бурно развиваться и его население к 1913 г. составило 40 тыс. человек. В городе имелось 59 промышленных предприятий. Торговля постепенно переходила в руки крупного капитала, из 14 млн. руб. товарооборота 6 млн. приходилось на банковские операции. В 1913 г. банки контролировали более 85% торговопромышленного оборота в городе [18: 3]. В городе имелись отделения следующих банков – Государственного, Русско-Азиатского и Сибирского. Функционировали также Городской общественный банк, городское общество Взаимного Кредита и учреждение Мелкого Кредита. Работали транспортные конторы, страховые общества и отделения разных Московских, Сибирских и других фирм. В город Верный свозилась вся сельскохозяйственная продукция Семиреченской области, и совершались сделки на хлеб, скот, и разные продукты скотоводства [19].

В 1911 г. случилась трагедия: сильное землетрясение разрушило большую часть города Верного и навредило торговле и развитию промышленности. Банковский служащий писал в письме от 4 января 1911 г.: «многие магазины закрыты до сих пор, подвоз на базар сократился до минимума, в магазинах, несмотря на праздники, торговля была ниже обыкновенного. Убытки коммерсантов и населения от землетрясения очень велики, но администрация еще не закончила собирание сведений» [20]. Спустя три недели после землетрясения (25 января) банкир Русско-Азиатского писал, что «цены на скот, за отсутствием пригона, значительно поднялись. На лесные материалы цены увеличились на 80%, так как некоторые лесопровозные дороги в горах совершенно завалены обвалившимися горами» [19]. Несмотря на все экономические и природные трудности г. Верный вскоре восстановился и не потерял статус экономического и культурного центра Семиреченской области.

**Активные операции филиала.** Верненское отделение Русско-Азиатского банка было открыто в 1904 г. Банк финансировал, в основном, скотоводов, купцов и торговцев. С каждым годом его обороты росли, как видно из нижеследующей таблицы:

*Таблица № 1*

**Общие обороты филиала** [20]

| Год | **Обороты** | **Вступительный баланс** | **Заключительный баланс** |
|---|---|---|---|
| 1911 | 38.076.662 р. 60 к. | 1.082.537 р. 54 к. | 1.220.443 р. 36 к. |
| 1912 | 47.587.204 р. 68 к. | 1.220.443 р. 36 к. | 1.530.580 р. 28 к. |
| 1913 | 53.357.701 р. 74 к. | 1.530.580 р. 28 к. | 1.330.769 р. 02 к. |
| 1914 | 55.164.161 р. 24 к. | 1.330.769 р. 02 к. | 866.688 р. 82 к. |
| 1915 | 59.377.426 р. 60 к. | 866.688 р. 82 к. | 1.095.481 р. 37 к. |
| 1916 | 85.325.236 р. 28 к. | 1.095.481 р. 37 к. | 2.107.877 р. 96 к. |

Общий итог кассы колебался от 7,2 млн. до 8,3 млн. (в 1911–1914 гг.), в 1915 г. до 9,5 млн.р., в 1916 г. вырос до 13,3 млн.р. [20]. Рост оборотов кассы банка можно объяснить спекуляцией на рынке во время Первой мировой войны и наступившей инфляцией.

Верненский филиал выдавал ссуды и кредиты под обеспечение векселей, под залог товаров и товарных документов и онкольные (до востребования).

*Таблица № 2*

**Кредиты и ссуды** [21]

| Год | Выдано под векселя | Получено %% | Выдано под залог товаров и товарных документов | Выдано под залог ценных бумаг | Выдано онкольных ссуд | Получено %% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1913 | 990.696 р. 63 к. | 35.784 р. 65 к. | Нет сведений | Нет сведений | Нет сведений | Нет сведений |
| 1914 | 1.070.432 р. 77 к. | 32.587 р. 15 к. | 19.926 р. 38 к. | 15.992 р. | Нет сведений | Нет сведений |
| 1915 | Нет сведений | Нет сведений | – | 34.200 р. | 491.726 р. 58 к. | 15.407 р. 24 к. |
| 1916 | 417.077 р. 69 к. | Нет сведений | 10.400 р. | 5.200 р. | Нет сведений | Нет сведений |

Нужно отметить, что банк в 1915 г. не выдавал кредиты и ссуды под товары и товарные документы [21]. Как видно из таблицы 2, с начала Первой мировой войны вексельные кредиты резко сокращаются вдвое с 1 млн. до 417 тыс. р., онкольные кредиты немного увеличиваются. Нужно отметить, что Первая мировая война негативно повлияла на местный рынок, здесь не было хлопкового или фруктового бума, который наблюдался в Ферганской и Зеравшанской долине.

**Пассивные операции филиала.** Основу пассивных операций банка составляли вклады, которые делились на три вида: текущие счета, бессрочные и срочные. Ниже мы рассмотрим ежегодный баланс вкладов.

*Таблица № 3*

**Операции по вкладам** [22]

| Год | Принято текущие вклады | Востребовано текущие вклады | Принято бессрочные вклады | Востребовано бессрочные вклады | Принято срочные вклады | Востребовано срочные вклады |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1911 | 2.466.423 р. 66 к. | 2.575.584 р. 50 к. | 35.800 р. | 19.800 р. | 74.744 р. | 71.296 р. 09 к. |
| 1912 | 3.074.630 р. 83 к. | 3.114.609 р. 19 к. | 6 тыс.р. | 22 тыс.р. | 78.009 р. | 51.984 р. |
| 1913 | 3.048.866 р. 92 к. | 3.036.764 р. 03 к. | – | 5 тыс.р. | 52.385 р. | 71.985 р. |
| 1914 | 3.175.140 р. 03 к. | 3.027.493 р. 77 к. | – | – | 21.752 р. | 45.425 р. |
| 1915 | 5.343.750 р. 39 к. | 4.928.285 р. 55 к. | – | – | 31.225 р. | 28.136 р. |
| 1916 | 9.917.861 р. 20 к. | 9.023.400 р. 49 к. | – | – | 22.575 р. | 32.900 р. |

Мы видим в таблице 3, что начиная с 1915 г. резко увеличиваются текущие вклады. Если сравнить показатели текущих вкладов 1914 и 1916 г., то очевиден трёхкратный скачок с 3 млн. р. до 10 млн. Это можно объяснить инфляцией денег на рынке и увеличением продаж на экспорт зерна мяса. Ниже в таблице 4 мы видим остатки по вкладам и как они увеличились за последние 1915 и 1916 г.:

*Таблица № 4*

**Ежегодные остатки по вкладам (на 31 декабря)** [23]

| Год | Текущие | Бессрочные | Срочные |
|---|---|---|---|
| 1912 | 305.869 р. 65 к. | 8 тыс.р. | 72.909 р. |
| 1913 | 317.972. р. | 8 тыс.р. | 53.309 р. |
| 1914 | 465.618 р. 80 к. | 3 тыс.р. | 29.636 р. |
| 1915 | 881.083 р. 64 к. | 3 тыс.р. | 32.725 р. |
| 1916 | 1.775.544 р. 35 к. | – | 32.900 р. |

Если сравнить 1914 г. с 1916 г., мы видим увеличение остатков в текущих счетах в 5,5 раз, что позволило бы Верненскому филиалу в

дальнейшем вести свою деятельность, не используя капиталы со стороны.

Верненский банк платил по срочным вкладам в 1911 г. не более 4,75–5% годовых. В январе 1911 г. клиент банка некто Ваксман требовал у Верненского филиала Русско-Азиатского банка, чтобы ему по вкладам платили не 4,75% годовых, а 5%, как платил ему Сибирский банк в нарушении соглашения между банками. Банк, чтобы сохранить клиента тоже согласился платить ему 5% годовых. По этому инциденту, директор писал в Правление в Санкт-Петербург: «Согласно пункту 8 Протокола совещания банков, доводим до Вашего сведения о несоблюдении здешним отделением Сибирского банка состоявшегося между банками соглашения и просим понудить таковое отделение точно исполнять это соглашение» [23]. В 1912 и 1913 гг. банк выплатил следующие проценты по вкладам:

*Таблица № 5*

**Уплачено процентов по вкладам** [23]

| Год | Текущие | Бессрочные | Срочные |
|---|---|---|---|
| 1912 | 10.907 р. 07 к. | 904 р. | 3.913 р. 30 к. |
| 1913 | 11.498 р. 83 к. | – | Нет данных |

В банке также активно развивались переводная операция и корреспондентские счета. Например, в корреспондентских счетах банка за 1912 г. было совершено операций на сумму 316.326 р. 40 к. [23].

**Расходы и прибыли банка.** Основу трат банка составляли текущие расходы: заработная плата служащим, наем помещения банка, квартирные деньги для персонала банка. В 1911 г. текущие расходы Верненского отделения составили 28.407 р. 72 к.: на жалованье – 18.483 р. 79 к., наем помещения банка и квартирные деньги персоналу – 1.228 р. 44 к. и другие мелкие расходы (телеграф, почта, отопление и освещение). Самое большое жалованье получал директор банка, например, в 1916 г. директор отделения А.И. Черных (директор отделения в 1911–1917 г.) получил жалованье в 4.200 р. и премию в 700 р. [24]. Как видно из текущих расходов 65% всех трат составляло жалованье персоналу банка. Ниже рассмотрим ежегодные расходы и прибыли банка.

*Таблица № 6*

**Ежегодные расходы и прибыли Верненского филиала** [25]

| Год | Расходы | Прибыль по счету %% | Чистая прибыль | Чистый убыток |
|---|---|---|---|---|
| 1911 | 28.407 р. 72 к. | 54.424 р. 17 к. | 23.860 р. 46 к. | – |
| 1912 | 29.974 р. 45 к. | 59.090 р. | 27.437 р. 67 к. | – |
| 1913 | 29.920 р. 77 к. | 47.719 р. 99 к. | 20.109 р. 57 к. | – |
| 1914 | 29.078 р. 39 к. | 32.711 р. 87 к. | – | 28.442 р. 41 к. |
| 1915 | 29.831 р. 63 к. | 33.912 р. 54 к. | 14.622 р. 17 к. | – |
| 1916 | 34.269 р. 69 к. | 31.498 р. 05 к. | 4.952 р. 31 к. | – |

Как видно из этой таблицы, только 1914 г. был убыточным для филиала, а в остальные годы банк показывал устойчивый доход, который не рос из-за медленной «модернизации» края.

**Клиенты банка.** Клиентами Верненского филиала Русско-Азиатского банка были крупные коммерсанты, купцы, мелкие торговцы и перекупщики. Одним из самых крупных клиентов банка был купец Шахворостов, который, невзирая на то, что был членом Учетного Комитета банка, использовал свое положение, чтобы использовать крупные средства филиала в своих целях. Например, в 1911 г. Шахворостову был открыт кредит в 125 тыс.р., хотя он был клиентом и Сибирского Торгового банка, где имел 100 тыс.р. кредита [26]. Несколько купцов средней руки постоянно брали кредит в банке, превышающий их кредитоспособность, например, долг Калдыбаева Таджибая по вексельному учету к 13 июня составлял 9.800 р, превышая разрешенный ему кредит Правлением банка на 40% (т.е. 7 тыс.р.) [26]. Задолженность Тюменева Хамды Абдуловича по онкольному счету обеспеченному векселями к 13 июня 1911 г. составляла 31.850 р. 72 к., превышая разрешенный Правлением ему кредит в 25 тыс. р. на 25% [26]. 11 июля 1911 г. Правление Русско-Азиатского банка разрешило Верненскому отделению увеличить кредиты следующим клиентам: Мухаммад Али Умарбаеву – с 1.000 р.

до 2.000 р.; Торговому Дому Сулейманов, Тазетдинов, Ибрагимов – с 30 тыс.р. до 50 тыс.р. в форме учета. Правление утвердило открытие нового кредита Торговому Дому Н.А. Кадки и К. – 5 тыс.р. [26]. Двум клиентам банка правление отклонило их просьбу об увеличении кредита [26].

Банк выдавал также ссуды под недвижимое имущество, например, на 24 апреля 1912 г. долг по онколю клиента И.Х. Шнитникова составил 5.121 р. 01 к., хотя его имущество оценивалось в 5 тыс.р., которое состояло из 4-х городских усадебных мест под фруктовым садом. На 5 апреля 1913 г. долг М.Г. Мир Касым Ходжиева по учету векселей составил 1.575 р., хотя его имущество оценивалось в 1.500 р. [27]. К весне 1914 г. список должников, заложивших свое недвижимое имущество, увеличился: Шнитникова – 3.470 р. 47 к., Мир Касым Ходжиева – 1.599 р. 35 к., Исмаилбаева – 2.566 р. 20 к., Караходжаева - 4.067 р. 60 к., г. Хамдамбаева – 3.490 р. [27]. На 1 январь 1918 г. должником банка остался крупный клиент – мукомольное товарищество «Г. Узбеков и К» и Хальмирза Садыкбаев. Мукомольная находилась в Токмаке. Сумма закладной составляла 50 тыс.р. Сумма долга 11.900 р. [27].

**Заключение.** Верненское отделение Русско-Азиатского банка финансировало, в основном, клиентов из города Верного и обеспечивало кредитами и ссудами купцов, перекупщиков, экспортеров сырья. Нужно отметить, что деятельность банка способствовала развитию товарно-денежных отношений в Семиреченской области. В 1918 г. по декрету советского правительства Русско-Азиатский банк и все его филиалы были национализированы.

## Использованная литература


1. Аминов А.М. Экономическое развитие Средней Азии (Колониальный период). Ташкент, 1959.
2. Вексельман М.И. Российский монополистический и иностранный капитал в Средней Азии (конец XIX – начало XX в.). Ташкент, 1987.

3. Гиндин И.Ф. Банки и экономическая политика в России (XIX – начало XX в.). Избранное. Очерки истории и типологии русских банков. Москва, 1997.
4. Кастельская З.Д. Из истории Туркестанского края (1865-1917). Москва, 1980.
5. Китанина Т.М. Военно-инфляционные концерны в России 1914-1917 гг. Концерн Путилова-Стахеева-Батолина. Ленинград, 1969.
6. Лаврентьев В.А. Капитализм в Туркестане. Москва, 1930.
7. Махкамова Н.Р. Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации (конец XIX в. – 30-е годы XX в.). Ташкент, 2009.
8. Потапова Н.Ю. История предпринимательства в Туркестане (вторая половина XIX – начало XX в.). Ташкент, 2011.
9. Садыков А.С. Экономические связи Хивы с Россией во второй половине XIX – начале XX вв. ТашГУ. Вып. 29 6. Ташкент, 1965.
10. Юлдашев А.М. Аграрные отношения в Туркестане (конец XIX – начало XX в.в.). Ташкент, 1970.
11. Хотамов Н.Б. Роль банковского капитала в социально-экономическом развитии Средней Азии (начало 90-х гг. XIX в. – 1917 г.). Душанбе, 1990.
12. Фридман Ц.Л. Банки и кредит в дореволюционном Казахстане (1900–1914 гг.). Алма-Ата, 1974.
13. Кастельская З.Д. Из истории Туркестанского края (1865-1917). Москва, 1980.
14. Махкамова Н.Р. Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации (конец XIX в. – 30-е годы XX в.). Ташкент, 2009.
15. Искандаров Б.И. Из истории проникновения капиталистических отношений в экономику дореволюционного Таджикистана (вторая половина XIX в.). Душанбе, 1976.
16. Злобин П.Улицы города как учебник истории [Электронный ресурс]. – 2014. – URL: http://www.kp.kz/3236 (Дата обращения 29.01.2018).
17. Документ составлен 18 июня 1915 года в стенах Верненской городской управы и адресован как арбитру Туркестанскому генерал-губернатору. Цит. по: Ивлев Н. О Верном. 1914 год [Электронный

ресурс]. – 2014. – URL: http://silkadv.com/en/content/o-vernom-1914-god (дата обращения: 29.01.2018).
18. Российский государственный исторический архив (далее РГИА). Ф. 630. Оп. 1. Д. 273.
19. РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 274 (Отчеты Верненского отделения Банка за 1911–1916 гг.). Л. 2 об., 20 об. – 21, 38 об. – 39, 57 об. – 58, 75 об., 95 об. – 96.
20. РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 274 (Отчеты Верненского отделения Банка за 1911–1916 гг.). Л. 43, 62, 63, 80, 81, 100, 101.
21. РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 274 (Отчеты Верненского отделения Банка за 1911–1916 гг.). Л. 12, 30, 48, 67, 87, 105.
22. РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 273 Л. 5–7.
23. РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 274 (Отчеты Верненского отделения Банка за 1911–1916 гг.). Л. 30, 48.
24. РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 274 (Отчеты Верненского отделения Банка за 1911-1916 гг.). Л. 107 об.
25. Там же. Л. 14, 14 об., 15 об., 32, 32 об., 33 об., 51, 51 об., 52 об., 69, 69 об., 71, 89, 89 об., 90 об., 107, 108 об., 109 об.
26. РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 273 (Переписка Управления отделениями с Верненским отделением банка о главнейших операциях Отделения и состоянии местного рынка, об открытии кредитов клиентам, представлении отчетов и другим вопросам, 1911 г.). Л. 21–22.
27. РГИА. Ф. 630. Оп. 1. Д. 275 (Переписка отделения недвижимых имуществ с Верненским отделением Банка о состоянии счетов клиентов отделения по кредитам обеспечения закладными на недвижимые имущество, с приложением сведений о недвижимом имуществе, обеспечивающем долги клиентов, 1912-1918 гг.). Л. 1, 8, 16, 45.

*B. Alimdjonov*

**Rus-Osiyo tijorat bankining Vernenskiy (Olmaota) filiali tarixi**

Maqolada Rossiya-Osiyo tijorat bankining (1904–1917) Vernenskiy (Olmaota) filiali faoliyati va funktsiyalari asoslari o'rganilgan. Sovet tarixshunosligida banklar g'arb va rus tilidagi "mustamlakachilik" vositasi

sifatida tushunilgan. Muallif arxiv ma'lumotlariga asoslanib, Rossiya imperiyasining moliya institutlari mahalliy xususiyatlarni hisobga olganligini va eksportga yo'naltirilgan mahsulotlar ishlab chiqarishni rag'batlantirganligini isbotlamoqda. Maqolada muallif banklararo yozishmalardan, filial direktorining yillik hisobotlaridan faol foydalanadi. Tarixshunoslikda birinchi marta bankning faol va passiv operatsiyalari o'rganiladi, bankning xarajatlari va foydalari tahlil qilinadi. Muallif sovet va postsovet tadqiqotchilaridan farqli o'laroq, banklar Markaziy Osiyo va Qozog'iston iqtisodiyotida "monopolist" ga aylanmagan deb hisoblaydi. Asosiy sabab, muallifning fikriga ko'ra, bankning Turkiston va Dasht general-gubernatorlaridagi haqiqatdan ham mavjud bo'lgan iqtisodiy munosabatlarga moslashishi. Markaziy Osiyo iqtisodiyotini "modernizatsiya qilish", banklar tushunganidek, eksport ekinlarini moliyalashtirish va metropol va periferiya o'rtasidagi vositachilikdan iborat edi. Bir qarashda "mustamlaka" periferiyasi sarmoyalar jalb qilish va super-foyda olish uchun jozibador maydon bo'lib tuyuldi, ammo Turkiston iqtisodiyotining spekulyativ xususiyati "banklarning normal rivojlanishiga to'sqinlik qildi. Natijada Markaziy Osiyoning iqtisodiy "modernizatsiyasi" sustlashdi va Sovet eksperimentiga yo'l ochdi.

***Kalit so'zlar:*** *Rossiya-Osiyo banki, Verniy, Turkiston, Yetiwche, modernizatsiya, O'rta Osiyo, periferiya.*

*Б. Алимджанов*

## История деятельности Верненского (Алматинского) филиала Русско-Азиатского коммерческого банка

В статье рассматривается основы деятельности и функции Верненского (Алматинского) филиала Русско-Азиатского коммерческого банка (1904–1917 гг.). В советской историографии банки понимались как орудие «колониализма» как западного, так и российского. Автор, основываясь на архивных данных, доказывает, что финансовые институты Российской империи учитывали местную специфику и поощряли производство экспортноориентированной продукции. Автор в статье активно использует межбанковскую переписку, ежегодные отчеты директора филиала. Впервые в

историографии исследованы активные и пассивные операции банка, проанализированы расходы и прибыли банка. Автор, в отличие от советских и постсоветских исследователей считает, что банки не стали «монополистами» в экономике Средней Азии и Казахстана. Основной причиной, по мнению автора, является приспособление банком к реально существующим экономическим отношениям в Туркестанском и Степном генерал-губернаторстве. «Модернизация» экономики Центральной Азии в понимании банков состояла в финансировании экспортных культур и посредничестве между метрополией и периферией. «Колониальная» периферия на первый взгляд казалась привлекательной сферой для инвестирования и получения сверхприбылей, но спекулятивный характер туркестанской экономики помешал «нормальному развитию банков. В результате, экономическая «модернизация» Центральной Азии замедлилась и открыла дорогу советскому эксперименту.

***Ключевые слова**: Русско-Азиатский банк, Верный, Туркестан, Семиречье, модернизация, Средняя Азия, периферия.*

*B. Alimdjanov*

**History of activity of the Verniy (Almaty) branch of the Russia-Asiatic commercial bank**

The article deals with the basics of the activity and functions of the Verny Branch of the Russian-Asian Commercial Bank (1904–1917). In Soviet historiography, banks were understood as an instrument of "colonialism", both Western and Russian. The author, based on archival data, proves that the financial institutions of the Russian Empire took into account local specifics and encouraged the production of export-oriented products. The author in the article actively uses interbank correspondence, annual reports of the branch director. For the first time in historiography, the bank's active and passive operations were examined, and the bank's expenses and profits were analyzed. The author, unlike Soviet and post-Soviet researchers, believes that banks have not become "monopolists" in the economies of Central Asia and Kazakhstan. The main reason, according to the author, is the adaptation by the bank to the really existing

economic relations in the Turkestan and Steppe Governor-General. The "modernization" of the Central Asian economy in the understanding of banks was to finance export crops and to mediate between the metropolis and the periphery. "Colonial" periphery at first glance seemed an attractive area for investing and receiving superprofits, but the speculative nature of the Turkestan economy prevented "the normal development of banks. As a result, the economic "modernization" of Central Asia slowed and opened the way for the Soviet experiment.

***Key words**: Russian-Asian Bank, Faithful, Turkestan, Semirechye, modernization, Central Asia, periphery.*